

REGULAMENT DE ÎNTOCMIRE A TEZEI DE LICENȚĂ/LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1

a) Teza de licență și lucrarea de disertație reprezintă un produs al activității științifice a studentului/masterandului, prin care este evaluată capacitatea acestuia de a concepe și realiza o cercetare integrală prin parcurgerea tuturor pașilor necesari (documentarea și sinteza teoretică într-o ară tematică bine delimitată, realizarea muncii de cercetare propriu-zise, expunerea rezultatelor într-un raport de cercetare, în concordanță cu standardele etice ale comunității științifice).

b) Pentru a fi acceptată, o lucrare trebuie să demonstreze atât familiarizarea cu literatura relevantă pentru tema abordată, cât și acuratețe științifică și metodologică, și o noutate științifică mai mică sau mai mare.

c) Lucrarea va avea o structură logică (secțiune introductivă de metodologie, capitole de conținut, concluzii, bibliografie) și va fi redactată coerent, în conformitate cu stilul științific. Forma grafică a lucrării trebuie să respecte normele academice în vigoare.

Art. 2

Scopul prezentului regulament este de a furniza studenților/masteranzilor îndrumări de elaborare a tezei de licență sau a lucrării de disertație, astfel încât acestea să corespundă exigențelor comisiei de evaluare.

Art. 3

Procesul de întocmire a tezei/disertației se realizează sub îndrumarea unui coordonator științific.

Art. 4

a) Studenții au obligația de a-și alege coordonatorul pentru teza de licență cu cel puțin 1 an înainte de înscrierea la examenul de finalizare a studiilor.

b) Masteranzii au obligația de a-și alege coordonatorii de disertație la începutul anului II de studii universitare.

Art. 5

a) Tema tezei de licență/lucrării de disertație se stabilește de către student/masterand de comun acord cu un cadru didactic care definește titlul de doctor.

b) Tema aleasă va fi corelată atât cu programul de pregătire universitară de licență/masterat, cât și cu domeniul de competență al coordonatorului respectiv.

Art. 6

Teza de licență/lucrarea de disertație se întocmește prin parcurgerea următoarelor etape:

a) Stabilirea temei și a titlului (provizoriu, dacă este cazul), concomitent cu alegerea unui coordonator științific, în funcție de tema stabilită.

b) Depunerea unei cereri (formular-tip) către decanul ITPB. Cererea trebuie să aibă acceptul (semnătura) coordonatorului tezei de licență/lucrării de disertație și să fie depusă cel târziu până la data de 31 octombrie.

c) Stabilirea planului tezei de licență/lucrării de disertație și a bibliografiei minimale a acesteia (minimum 15 lucrări, cărți și articole), care vor fi prezentate coordonatorului științific cel târziu până la data de 31 octombrie și atașate cererii pentru aprobarea titlului licenței/disertației.

d) Predarea eșalonată a capitolelor din lucrare, conform unui calendar stabilit de comun acord cu coordonatorul tezei de licență/lucrării de disertație.

e) Aplicarea corecturilor și a observațiilor efectuate de coordonator în urma evaluării realizate pe parcurs.

f) Legarea și depunerea tezei/disertației finale, în două exemplare, la termenul afișat de secretariatul ITPB.

Art. 7

Rezultatele cercetării științifice realizate de un student pe parcursul anilor de studii universitare de masterat pot constitui baza pentru realizarea disertației.

Art. 8

Pentru a respecta standardele de etică a cercetării, pentru a asigura originalitatea conținutului lucrărilor ce urmează a fi susținute și pentru a preveni comercializarea lucrărilor științifice, candidatul va depune, împreună cu teza de licență/lucrarea de disertație, o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că este autorul lucrării și că răspunde de originalitatea conținutului acesteia.

Art. 9

Sub sancțiunea răspunderii în solidar cu studentul/masterandul, coordonatorii științifici ai tezei de licență/lucrării de disertație vor verifica originalitatea conținutului lucrărilor și cu ajutorul programului antiplagiat disponibil pentru verificarea conținutului lucrărilor științifice din ITPB.

II. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE STUDENTULUI/MASTERANDULUI

Art. 10

În vederea întocmirii tezei de licență/lucrării de disertație, studentul/masterandul are următoarele drepturi și obligații:

1. Drepturi:

a) Să beneficieze de coordonarea unui cadru didactic, dacă tema aleasă se încadrează în domeniul de specializare al coordonatorului.

b) Să aleagă o temă dintre cele propuse de cadrele didactice ITPB.

c) Să propună o temă de cercetare proprie (diferită de cele propuse de cadrele didactice ITPB).

d) Să mențină legătura cu coordonatorul pe toată perioada de pregătire a tezei/lucrării.

e) Să reia o temă de cercetare mai veche, dacă au trecut cel puțin 7 ani de la realizarea ei și dacă perspectiva propusă conține un element semnificativ de noutate.

2. Obligații:

a) Să depună la timp cererea de alegere a temei de licență/disertație.

b) Să respecte normele de întocmire a unei teze de licență/lucrări de disertație (vezi secțiunea IV din prezentul Regulament).

c) Să introducă în corpul tezei/disertației toate observațiile și corecturile făcute de coordonator.

d) Să folosească în notele de subsol toate cărțile menționate în bibliografie.

e) Să predea coordonatorului științific secțiuni din teză/disertație conform calendarului stabilit de comun acord cu acesta.

f) Să lucreze în mod onest, evitând orice formă de plagiat (vezi secțiunea V din prezentul Regulament).

III. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE COORDONATORULUI ȘTIINȚIFIC

Art. 11

În vederea întocmirii tezei de licență/lucrării de disertație, coordonatorul științific are următoarele drepturi și obligații:

1. Drepturi:

a) Să respingă lucrarea, dacă studentul nu respectă calendarul predării ei și dacă ea nu corespunde normelor de întocmire prevăzute de prezentul Regulament.

2 Obligații:

a) Să nu-și dea avizul pentru coordonarea unei teze de licență/lucrare de disertație dacă tema aleasă nu corespunde domeniului său de specializare.

b) Să verifice noutatea conținutului tezei de licență/lucrării de disertație.

c) Să aducă în atenția Comisiei de Etică situațiile în care asupra studentului/masterandului coordonat planează acuzația de plagiat.

d) Să depună referatul de evaluare a tezei/disertației pe care s-a angajat să o coordoneze, la termenul stabilit de decanatul facultății.

e) Să aibă întâlniri de coordonare regulate cu studenții pe care-i coordonează, în vederea finalizării la timp a lucrărilor de licență/disertație.

f) Să ceară studenților, în mod regulat, secțiuni/capitole din lucrările de licență/disertație.

g) Să ofere îndrumare și coordonare bibliografică temeinică și să se asigure că studentul/masterandul folosește în mod corect sursele bibliografice indicate.

IV. NORME DE ÎNTOCMIRE A TEZEI DE LICENȚĂ/LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Art. 12

Teza de licență/lucrarea de disertație este structurată pe capitole și include următoarele elemente obligatorii:

a) *Copertă*. Informațiile care vor fi incluse pe coperta tezei de licență/lucrării de disertație sunt cuprinse în Anexa 1;

b) *Pagina de titlu*. Informațiile care vor fi incluse pe pagina de titlu a tezei de licență/lucrării de disertație sunt cuprinse în Anexa 2;

c) *Cuprins*. Teza de licență/lucrarea de disertație trebuie să aibă un cuprins care să conțină titlurile tuturor capitolelor, subcapitolelor, cu trimitere la pagina corespunzătoare.

d) *Introducere*. Această secțiune, redactată la finalul procesului de studiu, va cuprinde 1-3 pagini de text argumentativ. Autorul va prezenta motivația alegerii temei, indicând aspectele care au fost insuficient explorate sau cele care necesită investigații suplimentare și reconsiderări teoretico-aplicative, din care reiese explicit scopul cercetării. De asemenea, introducerea va reda pe scurt structura tezei/disertației, anunțând conținutul capitolelor.

Introducerea cu toate aspectele metodologice poate constitui un capitol distinct în lucrare.

e) *Conținutul lucrării*: conturarea domeniului și a subdomeniului; prezentarea tematicii alese; accentuarea contribuțiilor relevante (rezultate proprii obținute în cadrul temei prezentate, aplicații).

Teza de licență/lucrarea de disertație va conține capitole numerotate crescător.

Titlurile capitolelor/subcapitolelor vor fi scrise cu bold.

f) *Concluziile și aplicațiile*. Această secțiune se redactează în relație logică cu obiectivele cercetării, într-o formulare limpă și concisă. Concluziile vor furniza răspunsuri clare la întrebările ridicate în introducere. În paragrafe distințe se vor rezuma concluzii referitoare la limitele cercetării și posibilitatea depășirii lor; la legătura părții aplicative cu premisele teoretice formulate; la gradul de atingere a obiectivelor de cercetare și de confirmare a ipotezelor; la deschiderile și aplicabilitatea rezultatelor obținute. După caz, în concluzii se va preciza contribuția adusă în domeniu prin cercetarea realizată, precum și implicațiile practice. Totodată, vor fi identificate și sugerate direcții viitoare de cercetare.

Concluziile nu se consideră capitol de lucrare.

g) *Anexe* (dacă este cazul). Acestea formează o secțiune separată, care nu se consideră capitol. Fiecare anexă va fi menționată cel puțin o dată în textul lucrării.

Anexele se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2 etc.).

h) *Bibliografia* va conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către student pentru redactarea tezei de licență/lucrării de disertație.

- pentru cărți: autorul, titlul cărții, volumul, locul apariției, editura, anul apariției și pagina;

- pentru articole: autorul, titlul articolului între ghilimele, numele revistei de specialitate (cu italicice), volumul, numărul revistei, numărul paginilor care delimită articolul (ex. p. 280-292).

- pentru surse de pe internet: adresa de internet. Sursele web vor fi folosite cu precauție, menționându-se în bibliografie numai site-urile administrate de universități/centre de cercetare consacrate (de ex., Perseus, TLG, The Comprehensive Aramaic Lexicon etc.). Este inacceptabilă citarea materialelor de pe bloguri sau site-uri generaliste (de tip Wikipedia).

i) *Figurile și tabelele* se numerotează și sunt însoțite de titluri și de explicații clare și concise. Numărul și numele figurilor vor fi trecute sub fiecare figură, central, iar cel al tabelelor deasupra lor și aliniat dreapta.

j) *Declarație* pe propria răspundere. Prin acest document candidatul își asumă conținutul lucrării și afirmă, totodată, originalitatea mai mică sau mai mare a acesteia (Anexa 3).

Art. 13

a) Teza trebuie să fie redactată într-un limbaj academic impersonal, neutru și echilibrat, caracteristic lucrărilor de cercetare. Este inacceptabilă folosirea stilului oral (omiletic, caracterizat de mărci de oralitate).

b) Nu sunt admise greșelile gramaticale de redactare (dezacorduri, punctuație eronată, lipsa de proprietate a termenilor, exprimarea prolixă și bombastică etc.).

c) Paragrafele trebuie să aibă coeziune, iar ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent unele din altele. Relația dintre paragrafe trebuie să fie clară, iar ansamblul rezultat trebuie să fie coerent.

Art. 14

a) Sursele bibliografice, primare sau secundare, publicate sau nepublicate, sunt proprietatea intelectuală a autorilor, respectiv instituției sub egida căreia au fost publicate acele materiale. Autorul lucrării are obligația de a cita în mod corect toate sursele folosite în lucrare (inclusiv figuri, tabele, ilustrații, diagrame). Se va cita nu doar preluarea unor fraze de la alții autori, ci și parafrasarea și sinteza ideilor exprimate de aceștia.

b) Toate sursele bibliografice la care se face trimitere în aparatul de note vor figura în lista bibliografică finală. Listă va include numai titlurile utilizate în corpul tezei.

c) Citatele-bloc vor păstra proporții rezonabile (maxim 100 de cuvinte).

Art. 15

a) Teza de licență va avea între 40 și 70 de pagini A4 pline (fără bibliografie și cuprins);

b) Lucrarea de disertație va avea între 40 și 70 de pagini A4 pline (fără bibliografie și cuprins).

Art. 16

a) Distanța dintre rândurile tezei/disertației va fi de un spațiu și jumătate (1,5);

b) Fontul folosit va fi Times New Roman (inclusiv în note);

c) Folosirea semnelor diacritice este obligatorie;

d) Mărimea corpului de literă folosit va fi 12, pentru textul din partea superioară a paginii.

Notele de subsol și citatele-bloc vor fi scrise cu corp de 10;

e) Marginile paginii vor fi de 2,5 cm. În cazul în care procedeul de legare a tezei impune o margine mai mare în partea stângă, ea nu va depăși 3,5 cm.

f) Paginile vor fi numerotate cu cifre arabe, în partea inferioară dreaptă.

g) Teza de licență/lucrarea de disertație va fi legată între coperte cartonate. Sunt inacceptabile lucrările prinse cu spiră de plastic.

Art. 17

a) Un exemplar al lucrării (teză/disertație), precum și formatul electronic al acesteia (read-only, pe suport CD), se vor preda la secretariatul facultății odată cu depunerea dosarului de înscriere la licență/disertație. Termenul limită de depunere a lucrării este cu cel puțin o săptămână înainte de data susținerii acesteia.

b) CD-ul (ce urmează să fie inclus în arhiva Bibliotecii ITPB) se va preda într-un plic pe care vor fi scrise datele de identificare ale absolventului, titlul tezei de licență/lucrării de disertație și anul absolvirii.

Art. 18

În cadrul examenului de finalizare a studiilor, prezentarea și susținerea tezei de licență/a lucrării de disertație este publică.

V. PLAGIATUL

Art. 19

Plagiul constituie o fraudă intelectuală care poate lua forme ușoare (involuntare) sau forme grave (deliberate).

Constituie plagiat:

- a) folosirea unui fragment de text dintr-o sursă, în absența semnelor citării și a unei trimiteri bibliografice (note de subsol);
- b) compilația de fragmente din diverse surse, în absența semnelor citării și a trimiterilor bibliografice (note de subsol);
- c) îmbinarea muncii proprii și a unor fragmente din diverse surse, în absența semnelor citării și a trimiterilor bibliografice (note de subsol);
- d) compilația de citate atribuite, în absența unei contribuții personale de substanță;
- e) parafrarea argumentației unui autor, în absența trimiterii la documentul-sursă;
- f) preluarea integrală a unui material și prezentarea lui sub nume propriu (forma cea mai gravă de plagiat);

Art. 20

Pot face obiectul unui plagiat atât textele publicate în limba română, cât și textele traduse de student din alte limbi.

Art. 21

Dacă pe parcursul redactării lucrării studentul/masterandul refuză să se conformeze metodelor de scriere academică și apelează la alte metode care-l fac suspect de plagiat, coordonatorul tezei/disertației va aduce cazul la cunoștința Comisiei de Etică a ITPB. În cazul în care Comisia constată că studentul/masterandul se face vinovat de plagiat, sancțiunile aplicate pot merge până la respingerea lucrării și eliminarea candidatului din examen.

Prezentul regulament a fost modificat și adoptat în ședința Senatului din data de 30 octombrie 2019.

Rector,

Pastor Lect. univ. dr. Brie Ioan



ANEXA 1

Institutul Teologic Penticostal din Bucureşti Facultatea de Teologie Penticostală

TEZĂ DE LICENȚĂ/LUCRARE DE DISERTAȚIE

Coordonator științific:
(Titlul, Prenume, Nume)

Absolvent:
(Prenume, Nume)



**BUCUREŞTI
(ANUL)
ANEXA 2**

**TITLUL TEZEI DE LICENȚĂ/LUCRĂRII DE
DISERTAȚIE**



ANEXA 3

DECLARAȚIE

Subsemnatul, candidat la titlul de licențiat în teologie / master în teologie, declar înaintea lui Dumnezeu și pe propria-mi răspundere că prezenta teză de licență/lucrare de disertație, având titlul
....., este în totalitate opera mea și că pentru pregătirea ei n-am folosit alte lucrări în afara celor menționate în notele de subsol și în lista bibliografică. De asemenea, declar că toate sursele, inclusiv cele de pe internet, sunt indicate în lucrare, cu respectarea Regulamentului de întocmire a tezei de licență/lucrării de disertație.

Semnătura:



ANEXA 4
**ÎNTOCMIREA REFERATELOR, A TEZELOR DE LICENȚĂ ȘI A LUCRĂRILOR DE
DISERTAȚIE**

**1. NORME DE ÎNTOCMIRE A REFERATELOR, A TEZELOR DE LICENȚĂ ȘI A
LUCRĂRILOR DE DISERTAȚIE**

A. Referatul, teza de licență și lucrarea de disertație reprezintă un produs al activității științifice a studentului/masterandului, prin care este evaluată capacitatea acestuia de a concepe și realiza o cercetare integrală prin parcurgerea tuturor pașilor necesari (documentarea și sinteza teoretică într-o ară tematică bine delimitată, realizarea muncii de cercetare propriu-zise, expunerea rezultatelor într-un raport de cercetare, în concordanță cu standardele etice ale comunității științifice).

Pentru a fi acceptată, o lucrare trebuie să demonstreze atât familiarizarea cu literatura relevantă pentru tema abordată, cât și acuratețea științifică și metodologică.

Lucrarea va avea o structură logică (secțiune introductivă de metodologie, capitole de conținut, concluzii, bibliografie) și va fi redactată coherent, în conformitate cu stilul științific¹. Forma grafică a lucrării trebuie să respecte normele academice în vigoare.

B. O lucrare științifică (referat, teză de licență, lucrare de disertație) trebuie să fie structurată pe capitole și să includă următoarele elemente obligatorii:

a) *Copertă*. Informațiile care vor fi incluse pe coperta sunt prezentate la finalul acestui document, pentru fiecare tip de lucrare în parte.

b) *Pagina de titlu*. Informațiile care vor fi incluse pe pagina de titlu sunt prezentate la finalul acestui document, pentru fiecare tip de lucrare în parte.

c) *Cuprins*. Referatul, teza de licență și lucrarea de disertație trebuie să aibă un cuprins care să conțină titlurile tuturor capitolelor și subcapitolelor, cu trimiteri la paginile corespunzătoare.

d) Listă de abrevieri se va folosi pentru fiecare lucrare de cercetare.

e) *Introducere*. Această secțiune, redactată *la finalul procesului de studiu*, va cuprinde 1-3 pagini de text argumentativ, în cazul unei teze de licență sau lucrări de disertație. Autorul va prezenta subiectul, motivația alegerii temei, indicând aspectele care au fost insuficient explorate sau cele care necesită investigații suplimentare și reconsiderări teoretico-aplicative, din care se degăză explicit scopul cercetării. De asemenea, introducerea va reda pe scurt structura tezei/disertației anunțând

¹ Pentru exemple în acest sens puteți consulta: Cathy Birkenstein și Gerald Graff, *Ei spun/Eu spun. Manual pentru scriere academică*, Pitești, Paralela 45, 2015.



conținutul capitolilor. În cazul unui referat, introducerea va avea aceeași structură, dar se va întinde pe maximum ½ pagină A4.

Introducerea nu se consideră capitol de lucrare.

f) *Conținutul lucrării*: conturarea domeniului și a subdomeniului; prezentarea tematicii alese; accentuarea contribuțiilor relevante (rezultate proprii obținute în cadrul temei prezentate, aplicații).

Referatul, teza de licență și lucrarea de disertație vor conține captole numerotate crescător. Titlurile capitolelor/subcapitolelor vor fi scrise cu **bold**.

g) *Concluziile și aplicațiile*. Această secțiune trebuie să corespundă obiectivelor cercetării, într-o formulare limpă și concisă. Secțiunea va avea două părți. În prima se va arăta la ce concluzii s-a ajuns în fiecare capitol al lucrării. În partea a doua vor fi delimitate câteva concluzii finale. Tot aici vor fi subliniate aplicațiile (implicațiile) temei cercetate. În cazul unui referat, secțiunea de concluzii va avea aceeași structură, dar se va întinde pe maximum ½ pagină A4.

Concluziile vor furniza răspunsuri clare la întrebările ridicate în introducere. În paragrafe distincte vor fi rezumate concluziile referitoare la limitele cercetării și posibilitatea depășirii lor; la legătura părții aplicative cu premisele teoretice formulate; la gradul de atingere a obiectivelor de cercetare și de confirmare a ipotezelor; la deschiderile și aplicabilitatea rezultatelor obținute. După caz, în concluzii se va preciza contribuția adusă în domeniu prin cercetarea realizată, precum și implicațiile practice. Totodată, vor fi identificate și sugerate viitoare direcții de cercetare.

Concluziile nu se consideră capitol de lucrare.

h) *Anexe* (dacă este cazul). Acestea formează o secțiune separată, care nu se consideră capitol. Fiecare anexă va fi menționată cel puțin o dată în textul lucrării.

Anexele se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2 etc.).

i) *Bibliografia* va conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării științifice (referat, teză de licență, lucrare de disertație).

- pentru cărți: autorul, *titlul cărții* (cu italice), traducătorul (dacă este cazul), volumul, locul apariției, editura, anul apariției;
 - pentru articole: autorul, titlul articolului între ghilimele, *numele revistei de specialitate* (cu italice), volumul, numărul revistei, anul (între paranteze), numărul paginilor care delimită articolul (ex. p. 280-292).
 - pentru surse de pe internet: adresa de internet. Sursele web vor fi folosite cu precauție, menționându-se în bibliografie numai site-urile administrate de universități/centre de cercetare consacrate (de ex., Perseus, TLG, The Comprehensive Aramaic Lexicon etc.). Este inaceptabilă citarea materialelor de pe bloguri sau site-uri generaliste (de tip Wikipedia).
- j) *Figurile și tabelele* se numerotează și sunt însotite de titluri și de explicații clare și concise.

Numărul și numele figurilor vor fi trecute sub fiecare figură, centrata, iar cel al tabelelor deasupra lor și aliniat dreapta.

k) *Declarație* pe propria răspundere. Prin acest document, candidatul își asumă conținutul lucrării și afirmă, totodată, originalitatea acesteia – doar pentru lucrări de licență și de disertație.



C. Lucrările trebuie să fie redactate într-un limbaj academic impersonal, neutru și echilibrat, caracteristic lucrărilor de cercetare. Este inaceptabilă folosirea stilului oral (omiletic, caracterizat de mărci de oralitate).

Nu sunt admise greșelile gramaticale de redactare (dezacorduri, punctuație eronată, lipsa de proprietate a termenilor, exprimarea prolixă și bombastică etc.).

Paragrafele trebuie să aibă coeziune, iar ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent unele din altele. Relația dintre paragrafe trebuie să fie clară, iar ansamblul rezultat trebuie să fie coerent.

Nu se acceptă paragrafe alcătuite dintr-o singură propoziție sau frază.

D. Sursele bibliografice, primare sau secundare, publicate sau nepublicate, sunt proprietatea intelectuală a autorilor, respectiv instituției sub egida căreia au fost publicate acele materiale. Autorul lucrării are obligația de a cita în mod corect toate sursele folosite în lucrare (inclusiv figuri, tabele, ilustrații, diagrame). Se va cita nu doar preluarea unor fraze de la alți autori, ci și parafrazarea și sinteza ideilor exprimate de aceștia.

Toate sursele bibliografice la care se face trimitere în aparatul de note vor figura în lista bibliografică finală. Listă va include numai titlurile utilizate în corpul tezei.

Volumul citatelor de orice fel trebuie să fie proporțional cu cel al lucrării în ansamblul ei. Citatele care se scriu în text, se încadrează cu ajutorul ghilimelelor și folosește „scris normal”. Ele se introduc folosind formule corespunzătoare și ținând cont de firul argumentativ.

Exemple de inserare a citatelor

Potrivit lui E.M. Yamauchi, descoperirile arheologice scot în evidență faptul că poarta palatului, „locul în care stătea Mardoheu” (Est. 2:19, 21; 3:2, 4; 4:2, 5?9, 13; 6:10, 12)², și piața de dinaintea porții (Est. 4:16) „corespond bine detaliilor palatului lui Ahașveroș din cartea Estera”.³ Astfel, nu este de mirare că arheologii francezi, adică cei care au efectuat excavațiile la Susa, au ajuns la concluzia că „autorul cărții Estera a deținut informații precise despre complexul palatului imperial de la Susa”.⁴

Oricum, documentele Murașu sugerează faptul că, în veacul al V-lea î.Hr., evreii din Nippur (Babilonia), „erau pe deplin integrați⁵ în viața economică și socială a Babiloniei,⁶ împlinind, astfel, porunca lui Ieremia (Ier. 29:25f), poate, mai profund în raport cu intenția originală a profetului!”⁷

² E.M. Yamauchi, *Persia and the Bible*, p. 300.

³ E.M. Yamauchi, „Mordecai, the Persepolis tablets, and the Susa excavations”, p 274.

⁴ E.M. Yamauchi, „Mordecai, the Persepolis tablets, and the Susa excavations”, p 274.

⁵ Conform lui S. Daiches, documentele Murașu nu reflectă „urme de separatism” între babilonieni și evrei. Se pare că situația evreilor din Babilonia era diferită de cea a diasporei evreiești din Egiptul aceleiași epoci. În societatea babiloniană, evreii par a conviețui în bune relații cu perșii și babilonienii (în Babilon se găseau oameni aparținând mai multe naționalități: mezi, aramei, sabeeni, edomiți și indieni), iar ca importanță, S. Daiches îi situează imediat după aceștia, chiar înaintea persilor. Astfel, despre comunitatea evreiască din Babilonia am putea spune că era „pe de-a-nțregul-emancipată”.



Citatele-bloc vor păstra proporții rezonabile (în jur de 100 de cuvinte – orice depășire trebuie să-și găsească o justificare rezonabilă). Citatele-bloc se vor scrie fără spațiu între rânduri și vor trebui setate cu un spațiu de un rând, atât față de textul precedent, cât și față de următorul, cu identarea de 2 cu 2 cm pe fiecare parte.

Trebuie spus, însă, că documentele Murașu par să indice că, în jurul anului 475 î.Hr., în mijlocul comunității evreilor din Babilonia s-a produs o schimbare. Nu putem ști cu siguranță despre ce este vorba, dar n-ar fi exclus ca respectivul eveniment să aibă legătură cu cele descrise în cartea Esteră. În orice caz, evenimentul cu pricina a determinat o transformare aproape radicală a preferințelor onomastice ale evreilor din Babilonia, ceea ce ar demonstra că între evreii aflați în exil ar fi putut avea loc o trezire de natură religioasă. Concluziile la care a ajuns E. Bickerman sunt deosebit de relevante, în acest sens:

Ne-am așteptă, prin urmare, ca în secolul care urmează Restaurării, descendenții populației exilate, oameni născuți și crescuți în mediul confortabil al Babiloniei persane, să se îndrepte tot mai mult și mai mult către zeii noului lor ținut, așteptând de la ei ajutor și mângâiere, după cum făcuseră coloniștii asirieni din Samaria. La prima vedere, documentele Murașu par să confirme această așteptare. În aceste documente persoanele sunt de regulă identificate cu ajutorul prenumelui și al patronimului, iar numele celor ce poartă patronime care trimit la zei străini este egal cu numărul celor care poartă nume care îl glorifică pe Domnul. Dar această generație păgânizată dă copiilor ei – fără excepție – fie nume care îl onorează pe Domnul, fie nume cu o altă semnificație iudaică, precum Sabbatai. Doar 10% din aceste nume sunt seculare și, cu excepția unui caz îndoelnic, niciun fiu nu poartă un nume idolatru. S-ar părea, deci, că în jurul anului 475 î.Hr. evreii au încetat să dea nume idolatre copiilor lor. Trebuie să presupunem, desigur, că evreii mai puțin evlavioși au continuat să-i cinstească pe zeii Babiloniei, aşa cum trebuie să presupunem că au existat evrei credincioși care niciodată nu și-au pus odraslele sub protecția zeilor babilonieni. În orice caz, nu există niciun nume neevreu în genealogia lui Ezra (Ezra 7:1–5). În absența informațiilor relevante, nu putem explica sfârșitul laxismului religios între evreii din Nippur, dar faptul că el s-a produs face ca evlavia din Ezra și Neemia să fie mai ușor de înțeles.⁸

Citatele biblice vor avea trimiterea în paranteze.

Textul spune că la un moment dat și într-un context anume, Haman l-a reîntâlnit pe Mardoheu. Mardoheu a refuzat din nou să i se închine lui Haman. Simțindu-se insultat, Haman, s-a hotărât (la

S. Daiches, *The Jews in Babylonia in the Time of Ezra and Nehemiah according to Babylonian Inscriptions*, nr. 2, 1910, p. 29–30.

⁶ Pornind de la faptul că majoritatea funcțiilor din eșalonul inferior al administrației Babiloniei erau ocupate de babilonieni, aramei, arabi sau fenicieni, R. Zadok susține că evreii nu erau bine integrați în societatea persană. Totuși, situația prezentată de Zadok nu este suficientă pentru a justifica această concluzie cu privire la condițiile de viață ale comunității evreiești din diaspora persană. Un factor important, ignorat de Zadok, îl reprezintă raportul dintre numărul evident mai mic al membrilor comunității evreiești față de băstinașii babilonieni și, eventual, față de celealte populații. R. Zadok, *The Jews in Babylonia During the Chaldean and Achaemenian Periods*, p. 87.

⁷ M.D. Coogan, „Life in the diaspora”, p. 12.

⁸ E.J. Bickerman, *The Jews in the Greek Age*, p. 48.



sugestia soției sale și a prietenilor săi) să „pregătească o spânzurătoare înaltă de cincizeci de coți” (Est. 5:14), pe care, în ziua următoare, „să-l înalțe pe Mardoheu”.⁹

Pentru citat în citat se vor folosi ghilimele franțuzești «». (Exemplele de mai jos, chiar dacă conțin citate mai lungi, sunt utilizate aici numai pentru sublinia modul în care se folosesc ghilimele franțuzești.)

Poarta palatului imperial din Susa a fost construită de tatăl lui Xerxes, împăratul Darius, iar o inscripție trilingvă¹⁰ gravată de către Xerxes pe temelia a două coloane a porții palatului lui Darius ne dezvăluie acest lucru: „Regele Xerxes spune: «Prin harul lui Ahuramazada, regele Darius, tatăl meu, a construit această poartă»” (inscripția XSd).¹¹

Alte trei banchete se găsesc în capitolele 3, 5 și 7 și aparțin acelei serii de banchete situate la mijlocul cărții Estera. Primul din această serie se află Est. 3.15. Aici îi găsim pe Haman și pe Ahașveroș stând și bând, după ce „au ajuns la un acord în privința «nimicirii, junghierii și prăpădirii» unui întreg popor lipsit de putere și după ce a fost pornită în acest sens întreaga mașinărie administrativă”.¹²

Totodată, e interesant de știut că, în tradiția rabinică, ascunderea lui Dumnezeu față de evreii din diaspora este pusă tot pe seama neascultării de Dumnezeu, care le poruncise să umble după legile Lui (Deut. 31.18):¹³ „[Oamenii din Papunia i-au spus lui R. Matna,] «Unde este pomenită Estera în Torah?»” „Și eu îmi voi ascunde [față în ziua aceea, din pricina răului pe care ei l-au făcut, pentru că s-au întors spre alți dumnezei]” (Deut. 31.18). [«a ascunde» se ortografiază la fel ca Estera, din punct de vedere consonantic - Ester: 'str.']” (astir: 'str.' - Deut. 31.18).¹⁴

Aflând că Haman este în curte, Ahașveroș le-a poruncit slujbașilor săi să-l cheme pentru a se sfătuui cu el. Fără a-i da lui Haman răgazul de a da glas doleanțelor sale, Ahașveroș i-a cerut lui Haman să-i spună cum anume ar trebui cinstiț un om care merită aprecierea împăratului. Haman, imaginându-și că ar fi vorba de el, a răspuns că aceluia om: „...trebuie să i se aducă haina împăratească, aceea cu care se îmbracă împăratul, și calul pe care călărește împăratul, și să i se pună cununa împăratească pe cap. Să se dea haina și calul uneia din căpeteniile de seamă ale împăratului, apoi să îmbrace cu haina

⁹ Folosim expresia *a înălța pe spânzurătoare*, și nu *a înălța în spânzurătoare*, deoarece vechii perși foloseau tragerea în țeapă și nu spânzurătoarea propriu-zisă. Prin urmare condamnații, trași în țeapă, erau *înăltați pe lemnul spânzurătorii*.

¹⁰ În inscripția DSf, în persană, elamită și babiloniană, împăratul Darius povestește cum și-a construit palatul din Susa. <http://www.livius.org/aa-ac/achaemenians/DSf.html> (08.06.2010, 19,30)

¹¹ http://www.livius.org/aa-ac/achaemenians/inscriptions_2.html#XSd (08.06.2010, 19,30). Inscriptia a fost descoperită în urma excavațiilor din anul 1973. E.M. Yamauchi, „Mordecai, the Persepolis tablets, and the Susa excavations”, p.274.

¹² K. Craig, *Reading Esther...*, p. 64-65.

¹³ T.K. Beal, *The Book of Hiding*, p. 116.

¹⁴ B. Hullin 139b (p. 8).



pe omul acela pe care vrea să-l cinstescă împăratul, să-l plimbe călare pe cal prin locul deschis al cetății, și să se strige înaintea lui: «Așa se face omului pe care vrea împăratul să-l cinstescă!»” (Ester 6: 8-9)

Lui Haman, ca și lui Memucan, i-a fost foarte ușor să-l manipuleze pe Ahașveroș; marele vizir i-a sugerat împăratului că puterea imperială este afectată de practicile unui popor „care nu are nume”, dar care refuză să respecte legile, adică voința personală a monarhului (Est. 3.8).¹⁵ Discursul lui Haman are o structură asemănătoare cu cea a discursului lui Memucan (Est. 1.16-20):¹⁶ „în primul rând, se subliniază în mod precis natura ofensei, apoi se propune o soluție (introdusă tot cu ajutorul particulei: «dacă împăratul găsește cu cale»), și în cele din urmă [...] sunt precizate avantajele care pot fi obținute. În ambele cazuri, este izbitoare disproporția dintre evenimente (refuzul lui Vaști, refuzul lui Mardoheu) și interpretarea lor (fapta aduce deservicii tuturor domnitorilor și tuturor popoarelor, nu este în folosul împăratului și nici conformă interesului național).”¹⁷

E. Teza de licență va avea între 40 și 70 de pagini A4 pline (fără bibliografie și cuprins);

F. Lucrarea de disertație va avea între 40 și 70 de pagini A4 pline (fără bibliografie și cuprins).

G. Dimensiunea referatelor pentru o anumită disciplină va fi stabilită separat de fiecare cadru didactic.

H. Elementele tehnice ale lucrării de cercetare

a) Distanța dintre rândurile tezei/disertației va fi de un spațiu și jumătate (1,5);

b) Fontul folosit va fi Times New Roman (inclusiv în note);

c) Folosirea semnelor diacritice este obligatorie;

d) Mărimea corpului de literă folosit va fi 12, pentru textul din partea superioară a paginii.

Notele de subsol și citatele-bloc vor fi scrise cu corp de 10;

e) Marginile paginii vor fi de 2,5 cm. În cazul în care procedeul de legare a lucrării (teză / disertație) impune o margine mai mare în partea stângă, ea nu va depăși 3,5 cm.

f) Paginile vor fi numerotate cu cifre arabe, în partea inferioară dreaptă.

g) Teza de licență/lucrarea de disertație va fi legată între coperte cartonate. Sunt inacceptabile lucrările prinse cu spiră de plastic.

I. Titlul referatului sau titlul unui capitol al lucrării de licență sau al lucrării de disertație se va scrie cu majuscule, font de 14. Între acestea și corpul lucrării se va lăsa o distanță de 3 rânduri.

¹⁵ M.V. Fox, *Character and Ideology...*, p. 171-172.

¹⁶ D.J.A. Clines, *Ezra, Nehemiah, Esther*, p. 295.

¹⁷ D.J.A. Clines, *Ezra, Nehemiah, Esther*, p. 295.



Titlurile subcapitolelor se vor scrie cu minuscule, evident, la început cu majusculă. Scrisul va fi de 12, cu bold (îngroșat). Față de paragraful precedent se va lăsa distanță de 1 rând. Față de următorul paragraf nu trebuie lăsat niciun spațiu.

2. PLAGIATUL

Plagiatul constituie o fraudă intelectuală care poate lua forme ușoare (involuntare) sau forme grave (deliberate).

Constituie plagiat:

- a) folosirea unui fragment de text dintr-o sursă, în absența semnelor citării și a unei trimiteri bibliografice (note de subsol);
- b) compilația de fragmente din diverse surse, în absența semnelor citării și a trimiterilor bibliografice (note de subsol);
- c) îmbinarea muncii proprii și a unor fragmente din diverse surse, în absența semnelor citării și a trimiterilor bibliografice (note de subsol);
- d) compilația de citate atribuite, în absența unei contribuții personale de substanță;
- e) parafrazarea argumentației unui autor, în absența trimiterii la documentul-sursă;
- f) preluarea integrală a unui material și prezentarea lui sub nume propriu (forma cea mai gravă de plagiat);

Pot face obiectul unui plagiat atât textele publicate în limba română, cât și textele traduse de student din alte limbi.

Cadrul didactic coordonator are datoria de a se asigura că studentul / masterandul înțelege gravitatea plagiaturii, în toate formele lui. O eventuală suspiciune de plagiat va fi discutată de coordonator direct cu persoana implicată. Dacă pe parcursul redactării lucrării studentul/masterandul avertizat cu privire la comiterea unui plagiat se face vinovat de o sau două abatere, coordonatorul tezei/disertației va aduce cazul la cunoștința Comisiei de Etică a ITP. În cazul în care Comisia validează plângerea și constată că studentul/masterandul se face vinovat de plagiat, sancțiunile aplicate pot merge până la respingerea lucrării și eliminarea candidatului din examen.

3. CERINȚE MINIMALE PENTRU ACCEPTAREA UNEI LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE

Referatul se creează în format electronic cu extensiile .DOC sau .DOCX și se salvează cu următoarele date de identificare: Numele și prenumele studentului_numele disciplinei_anul calendaristic, anul de studii: Popescu Ion Hermeneutică biblică 2020 anul III

Lucrarea respectă exigențele metodologice pentru scrierea bibliografiei și a notelor de subsol.

Lucrarea respectă numărul de cuvinte indicat, cu o abatere maximă de ± 100 cuvinte.



Lucrarea este corectă din punct de vedere ortografic și grammatical. Sunt folosite semnele diacritice. Lucrarea care are greșeli frecvente (o greșală la 2-3 rânduri) nu poate fi primită.

Bibliografia aleasă corespunde subiectului ales, include lucrările recomandate de profesor și altele de același nivel. **Nu vor fi citate cursuri nepublicate** și materiale din alte discipline decât pentru teme cu subiect de interfață.

Studentul folosește terminologia de specialitate în mod corect, iar termenii din ebraică și greacă sunt corect scriși în limba originală sau în transcriere. Pentru transliterare va fi folosit standardul SBL.

Studentul își susține argumentația cu textele biblice relevante.

Studentul folosește citatele în mod analitic, adică le transpune în propriile cuvinte și interacționează cu ele.

Referatul este structurat logic, în acord cu argumentul prezentat la începutul lucrării.

Stilul este științific, nu naiv-narativ.

4. APARATUL CRITIC

Note de subsol: Autorii vor folosi **note de subsol (footnotes)** și **NU note de sfârșit (endnotes)**

Stilul de citare: Pentru a limita intervențiile coordonatorilor/editorilor în text, vă rugăm să folosiți următorul stil standard de citare:

Pentru Biblie:

Citatele din Noul Testament vor fi preluate din Ediția Dumitru Cornilescu Revizuită (EDCR), publicată în 2019 de Societatea Biblică Interconfesională din România.

Dacă argumentația impune folosirea unei alte versiuni, autorii vor preciza între paranteze sigla ediției folosite.

Pentru consecvență, recomandăm autorilor folosirea următoarelor prescurtări pentru numele cărților Bibliei:

Abrevierea titlurilor cărților Bibliei

Vechiul Testament	Titlu prescurtat	Noul Testament	Titlu prescurtat
Geneza	Gen.	Matei	Mt.
Exod	Ex.	Marcu	Mc.
Levitic	Lev.	Luca	Lc.
Numeri	Num.	Ioan	In.
Deuteronom	Dt.	Faptele Apostolilor	Fap.
Iosua	Ios.	Romani	Rom.
Judecători	Jud.	1, 2 Corinteni	1, 2Cor.
Rut	Rut	Galateni	Gal.
1, 2 Samuel	1, 2Sam.	Efeseni	Ef.
1, 2 Regi	1, 2Rg.	Filipeni	Flp.
1, 2 Cronică	1, 2Cron.	Coloșeni	Col.
Ezra	Ezra	1, 2 Tesaloniceni	1, 2Tes.
Neemia	Neem.	1, 2 Timotei	1, 2Tim.



Estera	Est.	Tit	Tit
Iov	Iov	Filimon	Flm.
Psalmi	Ps.	Evrei	Evr.
Proverbe	Pr.	Iakov	Iac.
Eclesiastul	Ecl.	1, 2 Petru	1, 2Pt.
Cântarea Cântărilor	Cânt.	1, 2, 3 Ioan	1, 2, 3In.
Isaia	Is.	Iuda	Iuda
Ieremia	Ier.	Apocalipsa	Ap.
Plângerile lui Ieremia	Plân.		
Ezechiel	Ez.		
Daniel	Dan.		
Osea	Os.		
Ioel	Ioel		
Amos	Am.		
Obadia	Ob.		
Iona	Iona		
Mica	Mica		
Naum	Naum		
Habacuc	Hab.		
Țefania	Țef.		
Hagai	Hag.		
Zaharia	Zah.		
Maleahi	Mal.		

NOTELE DE SUBSOL

ATENȚIE! Nu se acceptă note de subsol din DEX, dicționare online, din enciclopedii online (de tipul: wikipedia etc) sau din aplicații telefonice. Genul acesta de site-uri pot fi folosite numai pentru o informare inițială asupra unor subiecte necunoscute etc.

Notele de subsol pot conține referiri la portaluri de știri și bloguri doar dacă acele articolele publicate în mediul online fac obiectul cercetării noastre. În acest caz, site-urile respective nu sunt citate pentru că ar avea un caracter autoritativ sau științific, ci fiindcă ele constituie surse primare care urmează a fi investigate și interpretate prin metode specifice.

De exemplu, pot fi citate, cu titlu ilustrativ, informațiile din presa online, dacă studentul scrie o lucrare pe tema: „Imaginea comunității pentecostale din România în presa românească între anii 2010-2020”

https://adevarul.ro/cultura/spiritualitate/religia-pentecostala-regulile-ghideaza-membrii-comunitatii-1_54c292ab448e03c0fde48be8/index.html (accesat în data de 20 octombrie 2020, ora 22.10)

Se pot folosi, însă, baze de date online care conțin, de pildă, traduceri ale unor inscripții antice la care autorul nu ar avea acces într-o formă tipărită.

<https://www.livius.org/articles/place/behistun/behistun-3/> (accesat în data de 20 octombrie 2020, ora 22.17)



ATENȚIE! În acest caz, pentru citarea unor astfel de texte antice (în traducere) trebuie să fim atenți la respectarea drepturilor de „copyright”, fapt care implică uneori o permisiune explicită în scris din partea site-ului respectiv.¹⁸

În **NOTELE DE SUBSOL** se pune întâi prenumele și apoi numele de familie, după modelul următor:

Pentru cărți:

Jonathan Hill, *Istoria gândirii creștine*, trad. Timotei Manta, Oradea, Casa Cărții, 2007, p. 116-120.

ATENȚIE: În alte contexte academice se preferă a se trece mai întâi numele editurii și abia după aceea numele orașului, urmat de an. Noi acordăm prioritate numelui orașului.

Folosiți ediția pe care o cități. Dacă este necesar, puteți menționa și ediția originală.

Pentru cărți traduse:

În cazul traducerilor, este *obigatoriu* să menționați numele celui/celor care a/au făcut traducerea.

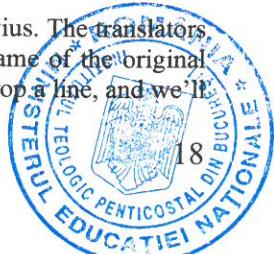
Walter Kaiser, *Exegeza Vechiului Testament. Un manual pentru studenți și pastori*, trad. Emanuel Conțac, Cluj-Napoca, Editura Logos, 2006, p. 100.

Pentru cărțile de limbă engleză:

Toate cuvintele din titlurile de limbă engleză, cu excepția prepozițiilor și conjuncțiilor, vor fi scrise cu literă mare.

¹⁸ Using texts or photos (<https://www.livius.org/contact/>)

1. Texts by the authors of this website are for free distribution only; you can copy, re-format and redistribute their texts for use on computers, computer networks or as a printed publication, provided that
 - you charge no fees for their distribution,
 - mention the name of the original author and
 - add a link to Livius.org (this means that if you want to use it outside the world wide web, you will have to write us).
2. Photos are under an [Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#) license.
3. Please note that several quoted translations are copyrighted to people that are not related to Livius. The translators are always mentioned. Obviously, these quotations can only be copied if you mention the name of the original translator. We believe that quoting them is “fair use” but if you feel we do something wrong, drop a line, and we’ll see what we can do.



Craig S. Farmer, *The Gospel of John in the Sixteenth Century: The Johannine Exegesis of Wolfgang Musculus*, New York, Oxford University Press, 1997, p. 15.

Pentru cărți editate:

C. Bădiliță și E. Conțac (editori), *Și cerul s-a umplu de sfinți... Martiriul în Antichitatea creștină și în secolul XX*, București, Curtea Veche, 2012, p. 105-110.

ATENȚIE! În cazul prenumelor se pot folosi doar inițialele.

În cazul în care o carte are mai mult de **doi editori**, folosiți *et al.* în note, după modelul următor:

R.E. Brown *et al.* (editori), *Mary in the New Testament*, Mahwah și Philadelphia, Paulist Press și Fortress Press, 1978, p. 100.

În bibliografia finală trebuie menționați **toți** editorii.

Pentru capitole din cărți:

John T. Fitzgerald, „Greco-Roman Philosophical Schools”, în J.B. Green și L. M. McDonald (editori), *The World of the New Testament. Cultural, Social, and Historical Contexts*, Grand Rapids, Baker Academic, 2013, p. 135-148.

Pentru a face trimitere la o notă de subsol:

Romulus Ganea, *Credincioși legământului. Repere isagogice și teologice în studiul cărții Estera*, ed. a 2-a, Oradea și Cluj-Napoca, Scriptum și Risoprint, 2016, p. 43, n. 78.

Pentru articole din periodice:

Dragoș Ștefănică, „Clonarea umană. O abordare etică”, în *Plérōma. Studii și cercetări teologice*, anul XV, nr. 1 (2013), p. 173-186.

Pentru articole din lucrări de referință:

În cazul citării unor articole de dicționar, enciclopedii etc., va fi citat autorul care semnează articolul, după modelul următor:

E. Carpenter, “גָּדְעֹן” în *New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis (NIDOTTE)*, Grand Rapids, Zondervan, 5 vol., 1997, vol. I, p. 888-889.

Pentru lucrări nepublicate:



Dorin Dobrincu, „Religie și putere în România. Politica statului față de confesiunile (neo)protestante, 1919-1944”, lucrare prezentată la simpozionul *Biserici și politică în societatea românească a secolului al XX-lea*, organizat de Institutul de Cercetări Politice al Universității din București, București, 9-10 iunie 2006.

În cazul în care cartea, capitolul sau studiul/articolul are mai mulți autori, indicați-i pe toți. Folosiți întotdeauna titlul în limba originală.

Alte tipuri de materiale (mai rar utilizate în cercetarea biblică)

Articole din presă

Emanuel Conțac, „De la moarte la înviere. Avatarurile teologice și politice ale sărbătorii centrale a creștinismului”, *Dilema veche*, nr. 737, 5-11 aprilie 2018, p. 22.

Ziarele, documentele guvernamentale și lucrările nepublicate trebuie să fie identificate cât mai precis cu putință.

Pentru **materiale de arhivă** indicați locul și titlul arhivelor, sursa în funcție de sistemul de catalogare respectiv (fondul arhivistic), dosarul și fila, după modelul următor:

Arhivele Naționale Istorice Centrale (prescurtare ANIC), fond „Ministerul Cultelor și Artelor”, dos. 124/1935, f. 31.

Arhivele Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (prescurtat ACNSAS), fond „Documentar” (prescurtat „D”), dos. 143, vol. 1, f. 78-80.

Arhivele Departamentului de Stat pentru Culte (prescurtare ASSC), dos. „Situația statistică a cultelor neoprotestante (1980)”, neclasat arhivistic.

Pentru interviuri se vor indica: numele complet sau inițialele „intervievatului” (rămâne la alegerea autorului), vîrstă, sexul, religia/confesiunea, ocupația/profesia, localitatea de domiciliu, data realizării interviului.

Marin Ionașcu (sau M.I.), 62 de ani, bărbat, baptist, pastor, București, 15 mai 2005.

Ștefania Dumitrescu (sau S.D.), 75 de ani, femeie, penticostală, pensionară (fostă profesoară), Cluj, 20 august 2006.

(Exempletele de mai sus sunt fictive, ale având doar valoare ilustrativă.)



Pentru mențiunări successive ale unei cărți veți relua autorul și titlul cărții (în variantă prescurtată), urmată de numărul paginii de la care se citează, după modelul următor:

1. Chrys C. Caragounis, *The Development of Greek and the New Testament. Morphology, Syntax, Phonology, and Textual Transmission*, Grand Rapids, Baker Academic, 2006, p. 130.

2. Chrys C. Caragounis, *Development of Greek*, p. 132.

sau

2. C.C. Caragounis, *Development of Greek*, p. 132.

Nu se traduc titlurile în limbi străine de circulație, însă este recomandabil să se facă acest lucru pentru limbile regionale/locale.

Intrări bibliografice cu orașe multiple:

De regulă se menționează doar orașul identificat cu cartierul general al editurii. Pentru lucrări publicate de două edituri, care rezultat al unui parteneriat, se menționează ambele orașe/edituri.

Orașul în care a apărut revista se menționează numai pentru revistele necunoscute (sau puțin cunoscute).

Pentru prescurtarea lucrărilor cu mai mulți autori, la a doua citare în aparatul critic se apelează la formula *et al.*: R.E. Brown *et al.* (editori), *Mary in the New Testament*, p. 100.

Pentru citate preluate de la alții autori se folosește *apud*.

Pentru a cita o carte electronică (format epub / Kindle):

R.J. Bauckham, *Jesus and the Eyewitnesses: The Gospels as Eyewitness Testimony* (2nd ed.), Grand Rapids, Eerdmans, 2017, 13957–14141 [Kindle Locations].

Pentru a cita un comentariu biblic care nu păstrează paginația din ediția tipărită:

James D. G. Dunn, *Romans 1–8* (WBC vol. 38A), Dallas, Word, 1988, *ad loc.*

Secvența latinească „*ad locum*” („în locul...”) îl trimită pe cititor către pasajul pe care l-ai menționat.



De exemplu: Comentând secvența *dikaiosýnē theoū* (Rom. 1:17), James Dunn afirmă, pe baza studiului realizat de H. Cremer, că termenul *dikaiosýnē* trebuie înțeles nu ca normă etică absolută, ci ca dimensiune care definește relația dintre două persoane.¹

¹ James D. G. Dunn, *Romans 1–8.* (WBC vol. 38A), Dallas, Word, 1988, *ad loc.*

În acest caz, secvența *ad loc.* face referire la ultima referință biblică menționată (Rom. 1:17).

Nu folosiți „*ad loc.*” dacă nu ați indicat în prealabil o referință biblică. Altminteri nu se va ști la ce faceți referire!

Mai jos este fragmentul din Dunn la care se face trimitere în notă. Cititorul care vrea să verifice informația poate găsi ușor locul din care a fost preluată ideea citată, chiar dacă nu s-a făcut trimitere la o pagină anume.

17 δικαιοσύνη γὰρ θεοῦ, “for the righteousness of God.” δικαιοσύνη is a good example of the need to penetrate through Paul’s Greek language in order to understand it in the light of his Jewish background and training. The concept which emerged from the Greco-Roman tradition to dominate Western thought was of righteousness/justice as an ideal or absolute ethical norm against which particular claims and duties could be measured (cf. von Rad, 370–71; Stuhlmacher, *Gerechtigkeit*, 103). But since the fundamental study of H. Cremer it has been recognized that in Hebrew thought δְּבָרָא // הַדְּבָרָא is essentially a concept of *relation*. Righteousness is not something which an individual has on his or her own, independently of anyone else; it is something which one has precisely in one’s relationships as a social being.

BIBLIOGRAFIE

În cazul unei lucrări ample (teză de licență, lucrare de disertație), bibliografia va fi împărțită în secțiuni. În prima parte vor fi menționate sursele primare (materiale de arhivă, edițiile critice ale textelor patristice, medievale etc.)

Cărțile, la bibliografie, vor fi trecute la finalul studiului, în ordine alfabetică, ținând cont de numele de familie al autorului. În cazul unor volume cu mai mulți autori sau editori se va ține cont de numele de familie al primului autor sau editor.

Materiale de Arhivă:

Arhivele Naționale Istorice Centrale, București, fond „CC al PCR-Cancelarie”, dos. 15/1945, 32/1948, 72/1951 §.a.m.d. (de trecut toate dosarele dintr-un fond citate în lucrare).

Interviuri:



Interviu cu Petru P. Zaharia (P.P.Z.), 74 de ani, bărbat, fost pastor pentecostal, Darabani, 28 februarie 2001 (exemplu real). (Dacă interviul nu a fost realizat de autorul textului se va preciza acest lucru.)

Cărți:

Tidball, Derek J., *Who are the Evangelicals? Tracing the Roots of the Modern Movements*, Prefață de Clive Calver și Mark A. Noll, Londra, Marshall Pickering, 1994.

Brie, Ioan, *Secretul mesianic în Evanghelia lui Marcu. Rezolvarea unei enigme biblice*, Cluj-Napoca și București, Risoprint și Plérōma, 2018.

Studii/Articole:

Terinte, Ciprian, „Raportul dintre Israel și Biserică în calitate de popor al lui Dumnezeu în Români 9-11”, în *Plérōma. Studii și cercetări teologice*, anul XI, nr. 1 (2009), p. 83-108. (ATENȚIE! În cazul articolelor se va trece și numărul paginii de la care începe articolul și la care se termină.)

Bălăban, Ciprian, „Romania”, în William K. Kay și Anne E. Dyer (editori), *European Pentecostalism*, Brill, Leiden, 2011, p. 230-238.

În cazul în care un autor este menționat cu mai multe lucrări, în cea de-a doua intrare numele propriu se înlocuiește cu _____, – adică şase semne _ și virgula.

FOLOSIREA DIACRITICELOR

Folosiți întotdeauna diacritice pentru numele proprii și denumirea localităților (ex., Jülicher, nu Julicher; Tübingen, nu Tubingen).

Pentru omisiuni într-un citat se folosesc paranteze drepte: [...]

SUBLINIERI, NOTE

- [s.n.] pentru „sublinierea noastră”
- [n.n.] pentru „nota noastră”
- cf. pentru „compară cu”; termenul nu înseamnă „conform”, cum se crede adesea, în mod eronat. Se folosește pentru a indica o comparație între paragrafe diferite de lucrare, între puncte de vedere diferite sau asemănătoare, pentru sublinierea împărtășirii unui anumit punct de vedere și de alți cercetători.

În scopul facilitării procesului de redactare a aparatului critic se pot folosi anumite cuvinte care țin locul unor elemente caracteristice sursei citate sau concretizează anumite momente:

- *apud* (după) se folosește înaintea numelui autorului și operei de la care am preluat un citat sau o informație deținută dintr-o lucrare pe care noi n-am avut posibilitatea să o consultăm.
- *loc. cit.* (locul citat) se utilizează în cazurile în care facem trimitere la două articole diferite, preluate din aceeași culegere de studii și citate succesiv; de asemenea, la ea se apelează atunci când sunt făcute trimiteri la același fond al unei anumite instituții (arhivă, bibliotecă, muzeu etc.), indicându-se însă denumirea acesteia.
- *passim* se folosește atunci când un autor îl anunță pe cititor că o anumită idee apare în foarte multe locuri pe cuprinsul lucrării citate și că acestea nu pot fi enumerate exhaustiv.



- v. / *vide* (în latină imperativul „vezi”) - se folosește pentru a indica sursa utilizată în ansamblul său când se rezumă într-un paragraf sau propoziție o întreagă lucrare;
- e.g. (*exempli gratia*) folosit cu sensul „de exemplu”.
- i.e. / *id est* (în latină, „aceasta este”) folosit cu sensul „ceea ce înseamnă”, „cu alte cuvinte”.
- î.Hr. / d.Hr. – „înainte de Hristos” / „după Hristos” pentru datele cronologice care impun aceste precizări temporale.
- *pace* + numele autorului. Unii cercetători își exprimă politicos dezacordul față de autorii pe care îi citează folosind termenul latinesc *pace*.

Ex.: Biblistul catolic Joseph Fitzmyer îl contrazice pe Rudolf Bultmann cu privire la înțelesul cuvântului grec *elpis* (speranță). Din perspectiva lui Fitzmyer, Bultmann greșește fiindcă atribuie speranței acele calități pe care Pavel le asociază cu credința.

Moreover, “hope remains” in this life, but in this life only (Rom 8:24–25). *Pace* Bultmann, it is not a “confidence which, directed away from the world to God, waits patiently for God’s gift, and when it is received does not rest in possession but in the assurance that God will maintain what He has given” (TDNT, 2:532). Such “confidence” and “assurance,” however, are marks of human faith, not of hope. In Rom 8:22–25, Paul characterizes human hope and relates it to the expectation of all creation; and in v. 7 above he even says, “Love hopes for all things, endures all things,” i.e., in this life. “Faith and hope will pass away and be replaced by sight and fulfillment.¹⁹

Citatul pe care îl critică Fitzmyer provine din articolul scris de Bultmann pentru volumul 2 din *Theological Dictionary of the New Testament* (TDNT). În articolul respectiv, Bultmann scria următoarele (cu bold este marcat fragmentul citat de Fitzmyer):

In the light of the OT concept of hope it may also be understood why Paul can say that ἐλπίς endures even though we attain to βλέπειν (v. 12f.), for hope is not concerned with the realisation of a human dream of the future but with the **confidence which, directed away from the world to God, waits patiently for God’s gift, and when it is received does not rest in possession but in the assurance that God will maintain what He has given**. Even in the consummation Christian existence, in accordance with the concept of God, is inconceivable without ἐλπίς.²⁰

SISTEMUL ORTOGRAFIC

Lucrările se vor conforma ortografiei Academiei Române: cu „ă“ în loc de „î“ (în interiorul cuvintelor) și „sunt“ în loc de „sînt.“

¹⁹ Joseph A. Fitzmyer, *First Corinthians: A New Translation with Introduction and Commentary* (AYB, vol. 32), New Haven, Yale University Press, 2008, p. 502–503.

²⁰ Rudolf Bultmann, “Ἐλπίς”, în *Theological Dictionary of the New Testament*, vol. 2, Grand Rapids, Eerdmans, 1964, p. 532.



INDICELE NUMERIC

Indicele numeric pentru notele de subsol se trece după semnele de punctuație – punct, virgulă, etc. Ex: În Noul Testament, termenul *agapē* înregistrează 116 ocurențe.²¹

NOTA Explicativă are ca scop furnizarea unor explicații suplimentare pentru înțelegerea corectă a unor noțiuni precizate în textul lucrării, care, altfel, ar încărca textul lucrării inutil și ar întrerupe logica și curgerea firului argumentativ.

Exemplu de folosire a notelor de explicative, de la subsolul paginii:

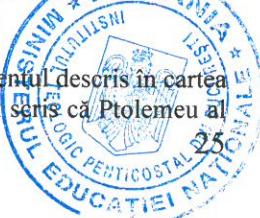
De asemenea, tiparul folosit pentru identificarea lui Haman din versiunea LXX a cărții Estera corespunde modelului întâlnit pe unele papirusuri grecești descoperite în Egipt (testamente, contracte, petiții etc.), în care fiecare persoană este identificată după nume, patronim și origine etnică. Conform lui E.J. Bickerman, o parte din aceste papirusuri datează dinainte de 270 î.Hr., iar alta aparține intervalului cuprins între anii 216-180 î.Hr. Din punctul de vedere al etnicității, pe aceste papirusuri băstinașii egipteni sunt identificați ca egipteni. În schimb, în cazul imigranților²² apare numele națiunii străine din care provin sau a celei de unde au emigrat (de ex.: Filon, fiul lui Herakleides, din Cirenaica). Observăm că Ptolemeilor, adică membrilor dinastiei conducătoare a Egiptului elenistic, li s-a păstrat titulatura de macedoneni.²³ Acest fapt sugerează că, prin metamorfozarea lui Haman într-un macedonean, traducătorul cărții Estera făcea, de fapt, o referire voalată la unii dintre membrii dinastiei Ptolemeilor, care, în dubla lor calitate de suverani ai Egiptului și de promotori ai elenismului, le-ar fi fost ostili evreilor în anumite circumstanțe. Cartea 3Macabei prezintă cazul lui Ptolemeu al IV-lea Filopator (221-205 î.Hr.)²⁴, care a plănit nimicirea tuturor evreilor din Alexandria și din Egipt, de

²¹

²² Toți imigranții din Egipt, indiferent de origine, erau repartizați clasei *hellenes*, clasă separată de cea a băstinașilor egipteni. Ei erau primiți în Egipt, protejați, favorizați și promovați pentru că ei, direct sau indirect, slujeau regelui. Acești „*hellenes*” se supuneau legii regale, care a fost creată de scribii greci. Băstinașii egipteni își aveau propriul lor sistem legal. Conform lui E.J. Bickerman, este posibil ca în timpul primilor patruzeci - cincizeci de ani ai Alexandriei, procesul de naturalizare să fi fost mult mai ușor pentru noii veniți. Mai târziu, conform autorului nostru, cam pe la jumătatea secolului al III-lea î.Hr., orașul a fost transformat într-o municipalitate închisă. „... Într-un *polis* cetățenii erau împărțiți în subunități (*demosi*); cine nu era înregimentat într-un *demos* nu putea deveni cetățean. În decursul timpului, însă, afluxul de imigranți în Alexandria a crescut foarte mult, iar încadrarea noilor cetățeni în *demosi* a fost oprită...” În urma acestei măsuri s-a creat o prăpastie între vechii cetățeni, membri care și-au moștenit locul în *demosi*, și noii imigranți, care erau considerați „alexandrini neînregimentați în *demosi*”. Doar cetățenii, membri în *demosi*, „posedau drepturi civile depline, inclusiv dreptul de a achiziționa bunuri imobile în oraș. Alexandrinii nemembri în *demosi* erau așezăți sub jurisdicția «curții străinilor». [...] Descendenții evreilor care deveniseră cetățeni ai Alexandriei înainte de aplicarea reformei aveau drepturi depline, în timp ce aceia care au sosit după implementarea ei aveau șanse mici de a dobândi drepturi cetățenești.” Prin urmare, unii dintre noii imigranți, atât evrei cât și neevrei, precum și descendenții lor, au ajuns să fie numiți cu termenul vag „alexandrini”, în timp ce urmășii vechilor cetățeni au continuat să se numească doar după originea lor etnică, adică «evrei» sau «macedoneni». Locuitorii din Alexandria care nu aveau drepturi cetățenești „erau, din punct de vedere legal, doar niște străini, rezidenți în orașul în care mulți dintre ei se născuseră”, și „formau asociații cu caracter național numite *politeumata*, care coexista cu variatele corpuri cetățenești ale orașului.” Drepturile și obligațiile ambelor tipuri de asociații, *demosi* și *politeumata*, erau reglementate prin decret regal. În Alexandria existau mai multe *politeumata*, însă cea a evreilor, din cauza mărimii ei, se evidenția între celelalte. E.J. Bickerman, *The Jews in the Greek Age*, p. 83, 87-88.

²³ E.J. Bickerman, *The Jews in the Greek Age*, p. 82.

²⁴ După Ghe. Ceaușescu, relatarea din cartea 3Macabei nu are acoperire istorică. Mai degrabă, evenimentul descris în carteă 3Macabei ar corespunde celor relatate de Josephus Flavius în *Contra lui Apion*, lucrare în care găsim săris că Ptolemeu al



supărare și ca răzbunare că mai înainte fusese oprit, prin intervenție divină, să intre în templul din Ierusalim, oraș în care a ajuns victorios după câștigarea bătăliei de la Raphia (3Mac. 1-2, 3.1). Acelor evrei care urmau să îmbrățișeze păgânismul (misterele) li se făgăduiau „aceleași drepturi cetățenești ca alexandrinilor” (3Mac. 2.25-30).²⁵ Până la urmă evreii au fost izbăviți din necazul care se abătuse asupra neamului lor în urma unei intervenții divine, în urma rugăciunii lui Eleazar, „bărbat de seamă între preoții țării, ajuns la vârsta bătrâneții și împodobit cu virtute în viața sa.” (3Mac. 6)²⁶

Citările din surse primare (lucrări ale scriitorilor clasici, literatură rabinică, etc) pot fi redate de la a doua citare în formă prescurtată. La prima citare se va reda la notă informația bibliografică în formă completă.

Flavius Josephus, *Contra lui Apion*, 2.5.53-55 (Flavius Josephus, *Autobiografie. Contra lui Apion*, București, Hasefer, 2002, p. 130-131.)

Flavius Josephus, *Contra lui Apion*, 2.5.53-55

Herodot, *Istorii* 8.40, 90 (Herodot, *Istorii*, vol. 2, trad. A. Piatkowski, București, Ed. Științifică, 1964, p. 325.)

Herodot, *Istorii* 8.40, 90

Xenofon, *Anabasis* 1.9.14 (Xenofon, *Anabasis*, trad. M. Marinescu-Himu, București, Ed. Științifică, 1964, p. 78.)

Xenofon, *Anabasis* 1.9.14

B. Hullin 139b (p. 8). B. sau I. (P.) indică după caz, felul Talmudului – Babilonian (Bavli) sau Ierusalimitean (Ierusalimi sau Palestinian). B (Când se citează din Talmud se indică după caz felul talmudului, numele tratatului și referința: B. Hullin 139b)

MİŞNA Mişna (Când se citează din Mişna, pe lângă numele Mişnei, se adaugă numele tratatului și referința: Mişna, Pirke Avot 1:1)

Pentru citările din diferite ediții ale Bibliei, în aceeași lucrare, se pot folosi siglele, după cum urmează:

NT. 1863

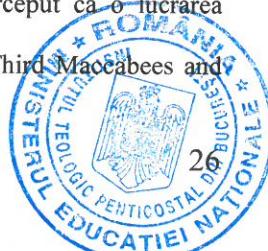
Noul Testament alături Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Christos corectat și întocmai după textul original cu cheltuiala Societatei Ierografice Britanice și streine, spre răspândirea cuvântului lui Dumnezeu în Britania și în alte națiuni, ediția a septea, 1863

(Se trece referința biblică, NT. 1863)

VIII-lea Euergetes-Physcon (144-116 î.Hr.) a încercat să-i stârpească pe evreii din Egipt deoarece aceștia o susținuseră, în lupta pentru ocuparea tronului, pe Cleopatra a III-a, sora lui. Cei doi s-au împăcat, însă, repede și apoi s-au căsătorit. În cele din urmă, evreii au fost amnistiați, iar evenimentul a fost celebrat printre-o sărbătoare, fiind percepțut ca o lucrare dumnezeiască. *Contra lui Apion*, 2.5.53-55, (p. 130-131). SEPT. IAȘI, vol. 3, p. 472.

²⁵ E.J. Bickerman, *The Jews in the Greek Age*, p. 88-89. Vezi și N. Hacham (D. Ordan, trad.), „Third Maccabees and Esther: parallels, intertextuality, and diaspora identity”, în *JBL* 126, nr. 4, Wint 2007, p 765-785.

²⁶ SEPT. IAȘI, vol. 3, p. 471-485, 609-630.



BIBL. 1688

Biblia, adecă Dumnezeiasca Scriptură a celei vechi și a celei noi legă (...),

București, 1688

(Se trece referința biblică, BIBL. 1688)

SEPT. IAȘI

Septuaginta, vol. 1–6, 2004–2011

(Se trece referința biblică, SEPT. IAȘI)



PENTRU TEZĂ DE LICENȚĂ/LUCRARE DE DISERTAȚIE

Institutul Teologic Penticostal din București
Facultatea de Teologie Penticostală

TEZĂ DE LICENȚĂ/LUCRARE DE DISERTAȚIE

Coordonator științific:

(Titlu, Prenume, Nume)

Absolvent:

(Prenume, Nume)



BUCUREŞTI
(ANUL CALENDARISTIC)



TITLUL TEZEI DE LICENȚĂ/LUCRĂRII DE DISERTAȚIE



Institutul Teologic Penticostal din Bucureşti
Facultatea de Teologie Penticostală

TITLUL REFERATULUI

Coordonator științific:

(Titlul, Prenume, Nume)



Student:

(Prenume, Nume)

Tel.:

Email:

BUCUREŞTI
(ANUL CALENDARISTIC)



DECLARAȚIE

Subsemnatul, candidat la titlul de licențiat în teologie / master în teologie, declar înaintea lui Dumnezeu și pe propria-mi răspundere că prezenta teză de licență/lucrare de disertație, având titlul

....., este în totalitate opera mea și că pentru pregătirea ei n-am folosit alte lucrări în afara celor menționate în notele de subsol și în lista bibliografică. De asemenea, declar că toate sursele, inclusiv cele de pe internet, sunt indicate în lucrare, cu respectarea Regulamentului de întocmire a tezei de licență/lucrării de disertație.

Semnătura,



Transliterarea standard

The SBL Handbook of Style

Veți avea nevoie de fontul **SIL Gentium** pentru caracterele grecești, de fontul ebraic **SBL Hebrew** pentru caracterele ebraice și de fontul **Doulos SIL** pentru transliterare. Toate sunt fonturi Unicode.

Notă:

- 1) În cazul în care două forme sunt prevăzute pentru aceeași literă, a doua este cea utilizată atunci când litera este ultima dintr-un cuvânt;
- 2) Litera **ב** (*bêt*) este utilizată pentru a arăta plasarea vocalei ebraice;
- 3) Consultați Manualul de stil SBL pentru îndrumări suplimentare despre transliterare.
[(Pentru tăierea și lipirea caracterelor mai dificile): ' *h t s š š ā ā ē ē ī ī ō ō ū ū*]

Greek

Hebrew

Consonant

S

a

א

āle

p

ב

bêt

b

g (*n* before *γ*, *κ*, *ξ*, or

ג

gîm

g

χ

el

d

ד

dāl

d

et

e

ה

hê

h

z

ז

wā

w

w

ē

צ

zay

z

in

th

ת

hêt

h

i

ת

têt

t



<i>k</i>	,	<i>yôd</i>	<i>y</i>
<i>l</i>	ל	<i>kâp</i>	<i>k</i>
	כ		
<i>m</i>	ל	<i>lâm</i>	<i>l</i>
		<i>ed</i>	
<i>n</i>	מ	<i>mê</i>	<i>m</i>
	נ	<i>m</i>	
<i>x</i>	ל	<i>nûn</i>	<i>n</i>
	ג		
<i>o</i>	ו	<i>sâ</i>	<i>s</i>
		<i>mek</i>	
<i>p</i>	ו	<i>'ayi</i>	
		<i>n</i>	
<i>r</i>	ר	<i>pê</i>	<i>p</i>
	ג		
<i>rh</i>	ר	<i>sâd</i>	<i>s</i>
	ק	<i>ê</i>	
<i>s</i>		<i>qôp</i>	<i>q</i>
ס	ר		
<i>t</i>	ר	<i>rêš</i>	<i>r</i>
<i>y</i> (<i>u</i> in diphthongs: <i>au, eu, êu, ou, ui</i>)	ו	<i>śîn</i>	<i>ś</i>
<i>ph</i>	ו	<i>śîn</i>	<i>ś</i>
<i>ch</i>	ת	<i>tâw</i>	<i>t</i>
<i>ps</i>			

Vowels

<i>ō</i>	<i>pataḥ</i>	<i>a</i>
<i>h</i> (with vowel or diphthong)	furtive <i>pataḥ</i>	<i>a</i>

qâmes



	final <i>qāmes</i>	\hat{a}
ת	<i>hē</i>	
י	3 rd masc. sg.	$\bar{a}y$
ו	suf.	<i>w</i>
	<i>sěgōl</i>	<i>e</i>
	<i>sērē</i>	\bar{e}
,	<i>sērē yôd</i>	\hat{e}
,	($\ddot{\epsilon}$ = $\hat{e}y$)	
,	<i>sěgōl yôd</i>	\hat{e}
,	($\ddot{\epsilon}$ = $\hat{e}y$)	
,	short <i>hîreq</i>	<i>i</i>
,	long <i>hîreq</i>	\bar{i}
,	<i>hîreq yôd</i>	\hat{i}
,		
	<i>qāmes ḥāṭûp</i>	<i>o</i>
	<i>ḥōlem</i>	\bar{o}
	full <i>ḥōlem</i>	\hat{o}
	short <i>qibbûṣ</i>	<i>u</i>
	long <i>qibbûṣ</i>	\bar{u}
	<i>šûreq</i>	\hat{u}
	<i>ḥāṭēp qāmes</i>	\check{o}
	<i>ḥāṭēp pataḥ</i>	\check{a}
	<i>ḥāṭēp sěgōl</i>	\check{e}
	vocal <i>šēwā</i>	\check{e}



ABREVIERI

Biblia și Noului Testament

- ANANIA Biblia sau Sfânta Scriptură. Ediție jubiliară a Sfântului Sinod (...), red. și adn. de Bartolomeu Valeriu Anania
- BĂLAN 1925 Noul Testament al Domnului Nostru Isus Hristos, scos pe înțelesul tuturor de canonicul Dr. Ioan Bălan cu binecuvântarea episcopului român unit al Orașii, 1925
- BHS⁵ Biblia Hebraica Stuttgartensia. Editio quinta emendata opera A. Schenker, Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart, 1997
- BIBL. 1688 Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a celei vechi și a celei noaoi lége (...), București, 1688
- BIBL. 1819 Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a Legii vechi și a ceii noaoi, cu chieluiala Rosieneștii Soțietăți a Bibliei, în Sanktpeterburg, în tipografia lui Nic. Grecea, în anul 1819, avgust, 15 zile
- BIBL. 1871 Sânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, în 4 tomuri, tradusă și publicată de Societatea Biblică pentru Britania și Străinătate, 1871
- BIBL. 1874 Sânta Scriptură a Vechiului și a Noului Testament, edițiune nouă, revăzută după testurile originale și publicată de Societatea Biblică pentru Britania și Străinătate, Iași, 1874
- BIBL. 1911 Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, edițiune nouă, revăzută după testurile originale și publicată de Societatea Biblică pentru Britania și Străinătate, București, [1911]
- BIBL. 1914 Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a Legii Vechi și a celei Nouă, tipărită în zilele majestății sale Carol I (...). Ediția Sfântului Sinod, București, 1914
- BIBL. 1936 Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a Vechiului și a Noului Testament (traducători: Nicodim Munteanu, Gala Galaction, Vasile Radu), București, 1936
- BIBL. 1968 Biblia sau Sfânta Scriptură, tipărită sub îndrumarea și cu purtarea de grijă a Prea Fericitului Părinte Justinian, patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, cu aprobarea Sfintului Sinod, 1968
- BIBL. 1982 Biblia sau Sfânta Scriptură, tipărită sub îndrumarea și cu purtarea de grijă a Prea Fericitului Părinte Iustin, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, cu aprobarea Sfintului Sinod, 1982
- BIBL. 1988 Biblia sau Sfânta Scriptură, tipărită sub îndrumarea și cu purtarea de grijă a Prea Fericitului Părinte Teoctist, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, cu aprobarea Sfântului Sinod, 1988



BIBL. 2001	Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament. Traducere literală nouă, completată, revizuită și actualizată cu subtitluri și texte paralele marginale și ad-notări de traducere în subtext, 2001
BIBL. 2008	Biblia sau Sfânta Scriptură, tipărită cu binecuvântarea Preafericitului Părinte Daniel Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române, cu aprobarea Sfântului Sinod, 2008 [retip. a BIBL. 1988]
BJ	Bible de Jérusalem
CORESI 1561	Tetraevanghelul tipărit de Coresi, Brașov, 1560–1561, ed. Florica Dimitrescu, 1963
CORESI 1563	Apostol românesc (Faptele Apostolilor–Evrei), Brașov, 1563
CORNIL. 1920	Noul Testament al Domnului Nostru Isus Hristos, tradus de D. Cornilescu, 1920 [pe copertă, 1921]
CORNIL. 1921	Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, tradusă de D. Cornilescu, cu locuri paralele, Societatea Evangelică Română, 1921
CORNIL. 1924	Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, [trad. D. Cornilescu], traducere nouă, cu trimeteri, 1924
CORNIL. 1931	Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, cu trimeteri. Biblia română traducere nouă după textul original, 1931
FILOTEI	Biblia sau Testamentul Vechi și Nou (...) tipărit (...) prin binecuvântarea (...) iubitorului de Dumnezeu Episcop al sfintei Episcopiei Buzăul, D. D. Filoteiu, 1854
GAL. 1938	Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a Vechiului și a Noului Testament, tradusă după textele originalelor ebraice și grecești de preoții profesori Vasile Radu și Gala Galaction din înalta inițiativă a Majestății sale regelui Carol II, 1938
GN ^T ³	The Greek New Testament, ed. a 3-a, United Bible Societies, 1975
GN ^T ⁴	The Greek New Testament, ed. a 4-a rev., Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart
KI	Keter Ierusalaim – The Bible of the Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem, N. Ben-Zvi Printing Enterprises, 2004.
LACHMANN	Novum Testamentum Graece ex recensione Caroli Lachmanni, G. Reimer, Berlin, 1831
LXX	(Textul B) Septuaginta, Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 1979.
MICU	Biblia, adică Dumnezeiasca Scriptură a legii vechi și a ceii noao (...), Blaj, 1795
NA ²⁷	Nestle-Aland, Novum Testamentum Graece, 27th edition
NESTLE 1904	Ἡ Κατὰ Διαθήκην. Text with Critical Apparatus. Published by the British and Foreign Bible Society, 1904



NICOD. 1925	Noul Testament al Domnului nostru Isus Hristos. Cele patru Evanghelii traduse de Episcopul Nicodem, starețul monastirii Neamțu, 1925
NICOL. 1942	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Hristos, tipărit cu binecuvântarea și purtarea de grijă a Prea Sfinției Sale Nicolae, episcopul Vadului, Feleacului și Kolozsvăr-ului, 1942
NITZ. 1895	Sânta evanghelie, tradusă din limba originală greacă sub Domnia M.S. Carol I, Regele României, archipăstor și mitropolit primat fiind D. D. Ghenadie de N. Nitzulescu, 1895
NITZ. 1897	Noul Așezămînt tradus din limba originală greacă, sub domnia M.S. Carol I. Regele României Archipăstor și Mitropolit Primat fiind de a doa oară D.D. Iosif Gheorghian, de Dr. N. Nitzulescu, Profesor la Facultatea de Teologie. Tipărit cu spesele Societății Biblice Britanice, 1897
NT. 1648	Noul Testament sau Împăcarea au leagea noao a lui Isus Hristos, Domnului nostru. Izvodit cu mare socotință, den izvod grecescu și slovenescu, pre limbă rumânească, cu îndemnarea și porunca denpreună cu toată cheltuiala a măriei sale Gheorghe Racoți, craiul Ardealului. Tipăritu-s-au întru a mării sale tipografie, dentiu noou, în Ardeal, în cetatea Belgradului. Anii de la întruparea Domnului și Mântuitorului nostru Isus Hristos 1648, luna lui ghenuariu 20 (ediție modernă, Alba Iulia, 1988)
NT. 1818	Noul Testament, adecă Așezământ care acum cu acest chip după izvoadele grecești ceale vechi scrise cu mâna s-au tipărit în zilele prea înălțatului nostru domn Scarlat Alexandru Calimah (...) în sfânta monastire Neamțul, la anul 1818 de Gherontie ieromonah Typograful
NT. 1838	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Hristos, tipărit cu voea și blagoslovenia Prea Sfinților Episcopi ai Printipatului Români, după cel mai ales model, dat de Prea Sfinția lor. În zilele Prea Înălțatului Domn Stăpânitor a toatei țării Românești Alecsandru Dimitrie Ghika V.V., 1838
NT. 1863	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Christos corectat și intocmai după textul original cu cheltuiala Societatei Ierografice Britanice și streine, spre răspândirea cuvântului lui Dumnezeu în Britania și la alte națiuni, ediția a septea, 1863
NT. 1867	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Hristos publicat de Soțietatea biblică, britană și esternă, 1867
NT. 1898	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Hristos, după textul în slove chirilice, tipărit cu voea și blagoslovenia prea sfintilor episcopi ai principatului României, după cel mai ales model dat de prea sfintia lor, 1898
NT. 1905	Noul Testament al Domnului și Mântuitorului Nostru Isus Hristos, tipărit în zilele Majestății Sale Carol I regele României, cu aprobarea și binecuvântarea Sf. Sinod al Bisericii Autocefale Ortodoxe Române, 1905
NT. 1935	Noul Testament. Cele patru evanghelii, Faptele Apostolilor, Epistolele – Apocalipsul, cu binecuvântarea autorităților bisericesti, 1935
NT. 1937	Noul Testament al Domnului Nostru Isus Hristos și Psalmii, ediție a Sf. Sinod, Societatea Biblică pentru Răspândirea Bibliei în Anglia și Strainătate, 1937
NT. 1951	Noul Testament al Domnului Nostru Isus Hristos, tipărit cu aprobarea Sfântului Sinod și binecuvântarea I. P. S. Justinian Patriarhul României la cea de a treia aniversare a înscăunării I. P. S. Sale, 1951
NT. 1972	Noul Testament cu Psalmii, tipărit sub îndrumarea și cu purtarea de grijă a Prea Fericitului Părinte Justinian patriarchul Bisericii Ortodoxe Române cu aprobarea Sf. Sinod, 1972
NT. 1979	Noul Testament cu Psalmii, tipărit sub îndrumarea și cu purtarea de grijă a Prea Fericitului Părinte Iustin patriarchul Bisericii Ortodoxe Române cu aprobarea Sfântului Sinod, 1979



NT. 2002	Noul Testament, traducere, introduceri și note: pr. Alois Bulai și pr. Anton Budău, Sapienția, Iași, 2002
NTR 2007	Biblia, Noua traducere în limba română, International Bible Society, 2007
OL VULG.	Traducerea Vetus Latina Vulgata, Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 2007.
SBT 2002	Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament, cu trimiteri, Trinitarian Bible Society, 2002
ŞAGUNA	Biblia, adecă Dumnezeiasca Scriptură a legii cei vechi și a cei noao, tipărită (...) sub privegherea și cu binecuvântarea excelenței sale, prea sfîntului Domn Andreiu, Baron de Șaguna, Sibiu, 1856–1858
SEGOND	La Sainte Bible qui comprend l’Ancien et le Nouveau Testament traduits sur les textes originaux hébreu et grec par Louis Segond, [British and Foreign Bible Society], Paris, 1910
SEPT. IAȘI TA	Septuaginta, vol. 1–6, 2004–2011 Textul Alfa al cărții Estera
TM	Textul masoretic

Periodice, lucrări de referință ș.a.

AAR	Analele Academiei Române
AB	Anchor Bible
ABD	Anchor Bible Dictionary, ed. D. N. Freedman, 6 vol., Doubleday, New York, 1992
ABRL	Anchor Bible Reference Library
ABS	American Bible Society
ACCS	Ancient Christian Commentary on Scripture
AJSLL	The American Journal of Semitic Languages and Literatures
ANF	Ante-Nicene Fathers, 10 vol., Buffalo, Christian Literature, 1885–1896, retip. Eerdmans, Grand Rapids, 1973; Hendrickson, Peabody, 1995
ASSSP	Analecta Sacra Spicilegio Solesmensi Parata
ANET	J.B. Pritchard (editor), Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament, Princeton, Princeton University Press, 1969.
ASTI	Annual of Swedish Theological Institute
AUSS	Andrew University Seminary Studies
BAILLY	Bailly, Anatole, Dictionnaire Grec-Français
BAR	Biblioteca Academiei Române
BA	Biblical Archaeologist
BDB	F. Brown, S.R. Driver, C.A. Briggs, A Hebrew and English Lexicon. With an appendix containing the Biblical Aramaic, Peabody, Hendrickson, 2003
BDAG	Danker, Frederick William, ed., A Greek English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature



BDF	Blass, F., Debrunner, A., Funk, R. W., <i>A Greek Grammar of the New Testament and Other Early Christian Literature</i> , trad. și ed. Robert W. Funk, University of Chicago Press, Chicago, 1961
BDR	Blass, F., Debrunner, A., Rehkopf, F., <i>Grammatik des neutestamentlichen Griechisch</i>
BECNT	Baker Exegetical Commentary on the New Testament
BETL	<i>Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium</i>
BFBS	British and Foreign Bible Society
BLT	Brethren Life and Thought
BR	Biblical Research
BTB	Biblical Theology Bulletin
BzA	Beiträge zur Achämenidengeschichte
BNTC	Baker New Testament Commentary
BOR	Biserica Ortodoxă Română (revistă)
BS	<i>Bibliotheca sacra</i>
BSGRT	<i>Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana</i>
BT	The Bible Translator
CAH	Cambridge Ancient History
CANTON	Canton, William, <i>A History of the British and Foreign Bible Society</i>
CBQ	Catholic Biblical Quarterly
CC	Concordia Commentary
CCSA	<i>Corpus Christianorum Series Apocryphorum</i>
CFHB	<i>Corpus Fontium Historiae Byzantinae</i>
CGTC	Cambridge Greek Testament Commentary
CGTSC	Cambridge Greek Testament for Schools and Colleges
CHB	Cambridge History of the Bible, 3 vol., CUP, Cambridge, 1969–1970.
CHC	Cambridge History of Christianity, 9 vol., CUP, Cambridge, 2006–2009
ChC	Christian Century
CDAFI	<i>Cahiers de la Délégation archéologique française en Iran</i>
CHJ	The Cambridge History of Judaism
CTM	Currents in Theology and Mission
CJ	Concordia Journal
CMG	<i>Corpus Medicorum Graecorum</i>
CPNIVC	College Press NIV Commentary
CSHB	<i>Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae</i> , 50 vol., 1828–1897
CTQ	Concordia Theological Quarterly
CTS	Calvin Translation Society
CUAP	Catholic University of America Press
CUP	Cambridge University Press
CWTM	The Complete Works of St. Thomas More, 15 vol., Yale University Press, New Haven și Londra, 1963–1997
D	Direction



DEI	Dicționar enciclopedic de iudaism
DEX	Dicționarul explicativ al limbii române
DSD	Dead Sea Discoveries
DARLOW-MOULE	Historical Catalogue of the Printed Editions of Holy Scripture in the Library of The British and Foreign Bible Society, Londra, 1911.
DBI	Ryken, Leland et al., ed., Dictionary of Biblical Imagery
DLNTD	Dictionary of the Later New Testament and Its Developments
DLNTD	Martin, R. P.. Davids, P. H., ed., Dictionary of the Later New Testament and Its Developments
DLRO	Dicționarul literaturii române de la origini până la 1900, București, Editura Academiei, 1979.
DLT	Darton, Longman, and Todd (editură)
DNT	Mircea, Ioan, Dicționar al Noului Testament, EIBMBOR, București, 1995
DNTB	Porter, S. E., Evans, C. A., ed., Dictionary of New Testament Background, IVP, Downers Grove, 2000
EAC	Di Berardino, Angelo et al., editori, Encyclopedia of Ancient Christianity, 3 vol., Downers Grove, IVP Academic, 2014
EAR	Editura Academiei Române
EATD	Editura Arhiepiscopiei Tomisului și Dunării de Jos
EAUCB	Editura Asociației Uniunea Culturală Bisericească
EDSS	Encyclopedia of Dead Sea Scrolls
ER	Ecumenical Review
ECT	Jean-Yves Lacoste, ed., Encyclopedia of Christian Theology, Routledge, New York, 2005
EDB	Freedman, David Noel, ed., Eerdmans Dictionary of Bible, Eerdmans, Grand Rapids, 2000
EDNT	Horst, Balz; Schneider, Gerhard, ed., Exegetical Dictionary of the New Testament, 3 vol., Eerdmans, Grand Rapids, 1990–1993
EEC	Ferguson, Everett, ed., Encyclopedia of Early Christianity, Garland, New York, 1999.
EGGNT	Exegetical Guide to the Greek New Testament
ETSE	Estonian Theological Society in Exile
EUAIC	Editura Universității A. I. Cuza
ExT	Expository Times
FC	Fathers of the Church, Washington D.C., 1946–
FUP	Fordham University Press
GB	Glasul Bisericii
GCS	Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten [drei] Jahrhunderte, Hinrichs, Leipzig, 1897–
GNO	Gregorii Nysseni Opera
GOTR	Greek Orthodox Theological Review
GUȚU	Guțu, Gheorghe, Dicționar latin-român, ed. a 2-a, Humanitas, București, 2003
H	Hellenica
HAR	Hebrew Annual Review
HUP	Harvard University Press



HUCA	Hebrew Union College Annual
HCOP	Holy Cross Orthodox Press
HNT	Handbuch zum Neuen Testament
HTR	Harvard Theological Review
IBS	International Bible Society
ICC	International Critical Commentary
ID	Idei în Dialog
In.	Interpretation
ISBE ²	Bromiley, Geoffrey W., ed., The International Standard Bible Encyclopedia, ed. rev., 4 vol., Eerdmans, Grand Rapids, 1988
IVP	InterVarsity Press
IVPNTC	IVP New Testament Commentary
JAAR	Journal of the American Academy of Religion
JETL	Journal of the Evangelical Theological Society
JPSBC	Jewish Publication Society Bible Commentary
JQR	The Jewish Quarterly Review
JR	The Journal of Religion
JSOT	Journal for the Study of the Old Testament
JAC	Jahrbuch für Antike und Christentum
JBL	Journal of Biblical Literature
JBMW	Journal of Biblical Manhood and Womanhood
JEGP	Journal of English and Germanic Philology
JES	Journal of Ecumenical Studies
JSNT	Journal for the Study of New Testament
JTS	Journal of Theological Studies
KAV	Kommentar zu den Apostolischen Vätern
LAMPE	Lampe, Geoffrey William Hugo, A Patristic Greek Lexicon, Clarendon Press, Oxford, 1961
LB	Linguistica Biblica
LBI	Living Bibles International
LCC	Library of Christian Classics
LCL	Loeb Classical Library, Cambridge, Mass., 1912–
LIDDELL-SCOTT	Liddell, Henry George; Scott, Robert, A Greek-English Lexicon. With a revised Supplement, Oxford, 1996
LO	Libanii opera
LQ	Lutheran Quarterly
LR	Limba română
LW	Luther's Works, ed. Jaroslav Pelikan et al., 55 vol., St. Louis și Philadelphia, 1955–
M	Missiology
MA	Mitropolia Ardealului



MOULTON-MILLIGAN	Moulton, James Hope; Milligan, George, Vocabulary of the Greek Testament, Hodder & Stoughton, Londra, 1929, retip. Peabody, Hendrickson, 2004
NAB	New American Bible
NAC	New American Commentary
NEB	New English Bible
NICNT	New International Commentary on the New Testament
NIGTC	New International Greek Testament Commentary
NIV	New International Version
NJB	New Jerusalem Bible
NovT	Novum Testamentum
NovTSup	Novum Testamentum, Supplements
NPNF ¹	Nicene and Post-Nicene Fathers: First Series, 14 vol., Christian Literature, Buffalo, 1885–1900, retip. Eerdmans, Grand Rapids, 1956; Hendrickson, Peabody, 1995
NPNF ²	Nicene and Post-Nicene Fathers: Second Series, 14 vol., Christian Literature, New York, 1885–1900, retip. Eerdmans, Grand Rapids, 1956; Hendrickson, Peabody, 1995
NRSV	New Revised Standard Version
NTA	New Testament Abstracts
NTD	Das Neue Testament Deutsch
NTR	Noua Traducere Românească
NTS	New Testament Studies
NTTS	New Testament Tools and Studies
O	Ortodoxia
OAA	Oriental Apropiat Antic
OTE	Old Testament Essays
OUP	Oxford University Press
OHECS	S. A. Harvey, D. G. Hunter, editori, The Oxford Handbook of Early Christian Studies, Oxford, OUP, 2010.
PG	Patrologiae Cursus Completus: Series Graeca, ed. J.-P. Migne, 162 vol., Migne, Paris, 1857–1886
PL	Patrologiae Cursus Completus: Series Latina, ed. J.-P. Migne, 221 vol., Migne, Paris, 1844–1891 (vol. 218–221, indici)
PNTC	Pillar New Testament Commentary
PRS	Perspectives in Religious Studies
PSASARI	Proceedings of the Second Annual Symposium on Archaeology Research in Iran
PO	Păstorul ortodox
PSB	Părinți și Scriitori Bisericești, EIBMBOR, București, 1979–



PTA	Papyrologische Texte und Abhandlungen
PTS	Patristische Texte und Studien
PUP	Princeton University Press
PVTG	Pseudepigrapha Veteris Testamenti Graece
R	Reconstructionist
RB	Revue Biblique
RevQ	Revue de Qumran
ReQ	Restoration Quarterly
RSR	Religious Studies Review
RES	Revista Ecumenică Sibiu
ROBERTSON	Robertson, Archibald Thomas, Grammar of the Greek New Testament in the Light of Historical Research, Hodder & Stoughton, New York, 1919
SBB	Societatea Biblică Britanică (vezi BFBS)
SBL	Society of Biblical Literature
SBR	Societatea Biblică Rusă
SBS	Stuttgart Bibelstudien
S	Semeia
SC	Sources chrétiennes, fondatori H. de Lubac și J. Daniélou, Cerf, Paris, 1941–
SCHAFF-HERZOG	The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge, ed. Philip Schaff, 13 vol., Funk and Wagnalls, New York, 1908–1914
SEER	The Slavonic & East European Review
SER	Societatea Evanghelică Română
SP	Sacra Pagina
SPCK	Society for Promoting Christian Knowledge
SPNT	Studies on Personalities of the New Testament
ST	Studii teologice
STR	Studies in Theology and Religion
TB	Tyndale Bulletin
TDNT	Theological Dictionary of the New Testament
TDOT	Theological Dictionary of the Old Testament
TH	Théologie historique
THAYER	Thayer, Joseph Henry, A Greek-English Lexicon of the New Testament, being Grimm's Wilke's Clavis Novi Testamenti
THKNT	Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament
TLG	Thesaurus Linguae Graecae
TNTC	Tyndale New Testament Commentary
TSAJ	Texte und Studien zum antiken Judentum
T	Tradition
TAB	The Aramaic Bible
TPAPA	Transactions and Proceedings of the American Philological Association
TT	Theology Today
TZ	Theologische Zeitschrift



VC	Vigiliae christianaе
VT	Vetus Testamentum
UBS	United Bible Societies
UCP	University of California Press
UPP	University of Pennsylvania Press
USCP	University of South Carolina Press
VR	Viața românească
WA	D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe, Weimar, 1883–2009
WBC	Word Biblical Commentary
WESTCOTT-HORT	The New Testament in the Original Greek: The Text Revised by Brooke Foss Westcott and Fenton John Anthony Hort, 1881
WJKP	Westminster John Knox Press
WTJ	Westminster Theological Journal
WW	Word & World
YUP	Yale University Press
ZAW	Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft
ZNW	Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft

Manuscripte de la Qumran

1QapGen	Apocrifa Genezei
1QS	Regula comunității
1QM17	Sulul războiului
4QMMT	(MMT) Miqsat Ma‘ase Ha-Torah – Câteva dintre lucrările Torei, sau Scrisoarea halahică a Învățătorului Dreptății către Preotul Nelegiuit, sec. al II-lea î.Hr.
4Q550 ^{a-e}	4Qpr(oto)Esther/ 4Q Tales of the Persian court /(4Q) Povestiri de la curtea persană
4Q106-108	Fragmente din Cântarea Cântărilor
4QD ^{a-h}	Documentul de la Damasc (4Q266–273)
4QM327	Sulul războiului
4Q166	Comentarii la Osea (4QpHos ^a)
4Q177	Comentarii tematice
4Q242	Rugăciunea lui Nabonidus (4QPrNab ar)
4Q324 ^a	Calendar (4Qmişmarot A)
4Q415-418	Texte cu carater sapiențial (4QInstruction)
4Q426	Texte cu Imnuri sapiențiale
4Q111	Cartea Plângerilor
5Q6, 5Q7	Cartea Plângerilor
11QPs ^a	Psalmi 11Q5

Inscripții ahemenide

A2Sa	Inscripție regală Ahemenidă (Darius I)
BD	Inscripția lui Darius I de la Behistun
DSf	Tableta de la temelia palatului lui Darius I din Susa
XPd	Inscripție referitoare la Xerxes I, descoperită lângă scările palatului lui Xerxes din Persepolis.



XSd Inscriptiie referitoare la Xerxes I, descoperită la baza stâlpului porții mari din Susa.

XPh Inscriptiia Daiva, referitoare la Xerxes.

PF Persepolis Fortification Texts

PT Persepolis Treasury Tablets

Surse rabinice

- B Talmudul babilonian (Când se citează din Talmud se indică după caz felul talmudului, numele tratatului și referința: B. Hullin 139b)
- I Talmudul de la Ierusalim
- MİŞNA Mişna (Când se citează din Mişna, pe lângă numele Mişnei, se adaugă numele tratatului și referința: Mişna, Pirke Avot 1:1)
- Meg. Tratatul Meghila din Talmud referitor la cartea Estera
- Sifre Num. Comentariu ebraic cu caracter legal pe cartea Numeri

ANEXA 5

GHID PENTRU REDACTAREA UNEI RECENZII ACADEMICE

1. Preliminarii

O recenzie academică presupune aducerea la cunoștința publicului (de specialitate) apariția unei cărți care contribuie la sporirea cunoașterii în domeniul în care este scrisă. Pentru întocmirea unei recenziile academice trebuie respectate anumite norme metodologice specifice. În primul rând, este *obligatorie* lectura întregii cărți. În al doilea rând, un asemenea demers științific presupune cunoașterea câtorva *repere*, de care studentul trebuie să țină cont în procesul de redactare a unei recenziile.

Uneori recenzia este privită ca un rezumat mai larg, în care recenzorul copiază și enumera ideile care i se par mai importante, fără a interacționa cu *teza* cărții și fără a identifica și a sublinia argumentele aflate la baza acestei lucrări. Alteori, recenzia este folosită de către profesor ca o metodă prin care se asigură că studenții reușesc să parcurgă o anumită carte, demers în urma căruia se dorește ca un anumit tip de informații să fie însușite de către studenți.



Prezentul ghid îi pune la îndemână studentului la teologie *câteva repere* necesare pentru a realiza o recenzie potrivit standardelor academice (științifice) specifice acestui domeniu de cercetare. De asemenea, ghidul pune la dispoziția studenților instrucțiuni pentru recenzarea mai multor tipuri de cărți (teze de doctorat, volume colective, monografii, articole științifice și dicționare). Procesul de recenzare a unei cărți trebuie să fie un demers științific adaptat fiecărui tip de carte teologică și să contribuie, într-adevăr, la îmbunătățirea cunoașterii – atât a celui care realizează recenzia, cât și a celor care vor citi recenzia respectivă.

Încă de la început precizăm faptul că o recenzie trebuie expusă într-o formă narativă ușor de parcurs, fără a fi prea stufoasă, chiar dacă volumul recenzat este unul voluminos.

2. Recenzarea unei teze de doctorat

Cunoașterea tipului de carte care urmează a fi recenzată este foarte importantă. De pildă, dacă o carte științifică este produsul unei cercetări doctorale, acest lucru va fi precizat, de regulă, în prefața sau în introducerea acelei cărți. Din anumite puncte de vedere, recenzarea unei teze de doctorat (publicată sau, uneori, nepublicată) este mai facilă, având în vedere *specificul metodologic* după care a fost scrisă teza. O asemenea recenzie trebuie să cuprindă *o parte introductivă, conținutul sau corpul propriu-zis recenziei*, iar la final *o analiză, aprecierile și recomandările* care se impun.

a) Partea introductivă

În prima parte a secțiunii introductorye, formată de obicei dintr-un paragraf (5-7 rânduri), trebuie să se regăsească mai întâi titlul lucrării de doctorat și mai apoi să fie prezențați autorul și profesorul coordonator al tezei. În privința autorului, ar trebui subliniată afilierea lui denomi-națională (dacă are vreuna) și cea instituțională. În al doilea rând, sunt precizate universitatea la care a fost parcurs și finalizat programul doctoral, datele bibliografice aferente lucrării, în cazul în care aceasta este publicată (mai întâi titlul – doar dacă lucrarea este publicată sub un alt titlu decât cel al tezei inițiale, iar mai apoi orașul, editura, anul publicării, ediția și numărul de pagini). În al treilea rând, la finalul paragrafului, mai trebuie subliniate aspecte precum domeniul teologic în care se încadrează lucrarea de cercetare recenzată și structura lucrării, pe scurt. De asemenea, trebuie menționat și evaluat stilul scrierii.

În a doua parte a introducerii trebuie reliefată *metoda de cercetare* folosită de autor. Această informație se regăsește de regulă în primul capitol al fiecărei lucrări de doctorat, capitol ce cuprinde *aspectele metodologiei*. Această secțiune poate fi mai detaliată (însă nu foarte mult), având în vedere importanța pe care o are metoda de lucru în actul cercetării, în ansamblul lui. Mai trebuie menționate *locul* pe care îl ocupă lucrarea în ansamblul mai larg al activității de cercetare din acel domeniu, *modul* în care lucrarea respectivă continuă cercetarea anterioară și, totodată, *contribuția* pe care lucrarea o are la dezvoltarea cunoașterii în domeniul respectiv. Tot în acest context trebuie avute în vedere



identificarea și sublinierea *tezei* lucrării – adică ce anume dorește autorul să demonstreze prin lucrarea sa. După cum am precizat anterior, toate aceste informații ar trebui să se regăsească, de regulă, în primul capitol al lucrării de doctorat.

b) Conținutul sau corpul propriu-zis al recenziei

În această parte recenziei, cea mai amplă, trebuie urmărit, în principal, modul de argumentare, consecvența și validitatea argumentelor aduse pentru susținerea *tezei* lucrării. Acest fapt se poate realiza în două moduri.

În primul rând, corpul propriu-zis al recenziei ar putea fi alcătuit dintr-o prezentare succintă a fiecărui capitol al lucrării de doctorat, respectând structura acesteia. Pentru fiecare capitol în parte nu trebuie alocat mai mult de 15 rânduri. E absolut necesar ca această trecere în revistă a capitoletelor lucrării să aibă ca obiectiv surprinderea firului argumentativ al acesteia. Fiecare lucrare științifică ar trebui străbătută de un fir argumentativ, dezvoltat pe parcursul capitoletelor lucrării, ce se află într-o succesiune logică. Ca atare, nu este suficient să fie reliefate doar ideile prezente în fiecare capitol al lucrării. Este nevoie și de o identificare și o înțelegere corectă a firului argumentației, fapt care implică și o redare a argumentelor pe care acesta se sprijină.

Recenzorul va evalua și structura lucrării, arătând dacă ea este logică sau nu. De asemenea, mai trebuie arătat și modul în care autorul își argumentează punctul de vedere (teza lucrării) în interiorul unui capitol și felul în care fiecare capitol contribuie la conturarea firului argumentativ. Recenzorul mai poate amenda și disproportionalitatea de la nivelul întinderii capitoletelor (dacă este cazul). Inadvertențele și alte chestiunile privitoare la modul de argumentare pot fi subliniate, la fel și greșelile de tehnoredactare etc. În momentul în care recenzorul face trimitere la o idee sau la un concept cheie, acesta trebuie menționat, după caz, cu ghilimele („”), respectiv cu pagina de unde este preluat (p. ...).

În al doilea rând, recenzorul ar putea scrie dintr-o perspectivă structurală (de ansamblu). În acest caz, el se va opri asupra punctelor esențiale care construiesc și susțin firul argumentativ al lucrării. Totuși, indiferent de metoda aleasă, la finalul acestei secțiuni (*corpul recenziei*) cititorul trebuie să fie convins că recenzorul a înțeles modul de lucru al autorului lucrării și că a surprins bine firul argumentativ și argumentele pe care acesta se sprijină.

c) Analiză, aprecieri și recomandări

Această ultimă secțiune a recenziei va arăta, în mod *obligatoriu*, dacă care autorul reușește (sau nu) să dezvolte firul argumentativ pe parcursul lucrării și dacă este convingător în acest sens. Recenzorul trebuie să facă judecăți de valoare (astfel încât ele să contribuie la nașterea altor lucrări de cercetare) și să răspundă la următoarele întrebări: Care este gradul de noutate sau de originalitate al cărții în domeniul de cercetare aferent? În ce măsură cartea recenzată contribuie la îmbunătățirea



cunoașterii științifice în domeniul teologic în care ea se înscrie? Care sunt elementele specifice ale cărții? Argumentele autorului se bazează sau nu pe dovezi credibile, care să susțină teza (premisa) lucrării? Ce reușește autorul să demonstreze și ce nu reușește? Care sunt plusurile și minusurile lucrării? De ce este importantă această carte în domeniul ei de cercetare? Cât de actuală este ea pentru cercetarea academică, în general, și cât de relevantă este pentru dimensiunea practică a vieții creștine?

Din acest punct de vedere, recenzorul trebuie să fie un bun cunoscător al domeniului din care face parte lucrarea pe care o recenzează, aceasta și pentru ca recenzia să fie pe deplin credibilă. Recenzorul mai poate sublinia totodată și punctele forte ale lucrării. La fel, ar putea să facă și propuneră și să indice noi posibilități de abordare pe care autorul le-a omis, dar de care ar putea ține cont în contextul cercetării viitoare. Evident, la final, pe baza evaluării pe care a făcut-o lucrării, recenzorul poate recomanda sau nu spre lectură eventualilor cititori, arătând la ce anume i-ar ajuta din punct de vedere științific un asemenea demers.

Recenzie nu trebuie să se sfârșească cu o secțiune specifică, numită *concluzii*, pentru faptul că finalul ei, așa cum am constatat deja, trebuie să conțină recomandări, aprecieri și sugestii.

3. Recenzarea unui volum colectiv

a) Partea introductivă

În cazul unui volum colectiv, recenzia va conține câteva elemente specifice care nu se regăsesc în alte tipuri de recenzie. În paragraful introductiv trebuie prezentate mai întâi datele tehnice specifice despre carte (editor(i), titlul cărții, locul publicării, editura, ediția, anul, secțiunile mari – dacă este împărțită în mai multe secțiuni). În al doilea rând, tot în parte introductivă, este obligatoriu să se menționeze și *ocazia* care a dus la apariția volumului respectiv. Acest aspect este foarte important și trebuie menționat ca atare, fie că este vorba despre un volum omagial, fie că este vorba de unul ce însumează articolele susținute la o conferință, fie că este vorba despre un volum ce apare anual, ori o monografie la care au contribuit mai mulți specialiști reprezentativi din domeniul respectiv. Acest fapt îl va ajuta pe cititorul recenziei să încadreze respectivul volum mult mai ușor în domeniul de cercetare căruia îi aparține. Dacă volumul face parte dintr-o serie, recenzorul trebuie să specifică acest fapt și să analizeze locul și contribuția volumului în seria respectivă.

b) Conținutul sau corpul propriu-zis al recenziei

După etapa în care reliefiază detaliile tehnice ale volumului și pe cele legate de geneza acestuia, recenzorul trebuie să identifice și să sublinieze *ideea centrală* a fiecărui articol sau capitol cuprins în volum. Se impune, astfel, trecerea în revistă a fiecărui articol sau capitol în parte. Se impune și menționarea autorului fiecărui articol sau capitol, făcându-se uz, pe scurt, de datele biografice disponibile. De asemenea, mai trebuie urmărite *logica structurii* și *coerența* volumului, precum și modul în care fiecare articol ajută la buna conturare a volumului. În aplicarea acestor exigențe trebuie



ținut cont de specificul fiecărui volum, deoarece, în dreptul volumelor omagiale de pildă, nu poate fi invocată o anume structură unitară sau coeziune la nivelul temelor articolelor cuprinse în ele.

c) Analiză, aprecieri și recomandări

În partea finală a recenziei trebuie menționate elementele specifice volumului, care contribuie la dezvoltarea cunoașterii științifice în domeniul respectiv. După cum am precizat anterior, este foarte posibil ca în cazul unor volume omagiale articolele să nu formeze un întreg coherent, iar acest lucru trebuie descoperit și specificat. Dacă volumul colectiv este concentrat pe o anumită temă, este necesar să se evidențieze dacă articolele care îl alcătuiesc s-au aliniat temei anunțate de către editor(i). De asemenea, recenzorul trebuie să scoată în evidență și rezultatele cercetării în ansamblul ei și să amendeze eventualele neajunsuri ale volumului.

Și în acest caz, recenzorul trebuie să facă judecăți de valoare și să răspundă la următoarele întrebări: Cât de relevante, din punct de vedere științific, sunt articolele din volum? Care este gradul de nouitate al acestora? Care sunt plusurile și minusurile articolelor și ale volumului, ca întreg? Contribuie volumul recenzat la îmbunătățirea cunoașterii științifice în domeniul teologic în care se încadrează? Ce pierd din vedere autorii articolelor (dacă se constată acest lucru)? De ce este important acest volum pentru domeniul teologic respectiv? Cât de actuale sunt contribuțiile din volum pentru cercetarea academică, în general, și cât de relevante sunt ele pentru dimensiunea practică a vieții creștine?

Și în acest caz, recenzorul trebuie să fie un bun cunoșător al domeniului teologic în care se încadrează volumul colectiv evaluat; altfel, recenzia nu poate fi pe deplin credibilă. În fine, recenzorul trebuie să sublinieze și punctele forte ale lucrării în ansamblul ei și ale articolelor, în mod specific. La fel, ar putea să facă și propuneră și să indice noi posibilități de abordare pe care autorii le-a omis, dar de care ar putea ține cont cu prilejul publicării a unei noi ediții a volumului respectiv.

La final, pe baza evaluării volumului, recenzorul le poate recomanda volumul recenzat și altor cititori, arătând modul în care parcurgerea lui i-ar putea ajuta din punct de vedere științific. Totodată, după cum afirmam și mai sus, recenzia nu trebuie să se sfârșească cu o secțiune specifică, numită *concluzii*, pentru că ea conține, în finalul ei, recomandările, aprecierile și sugestiile recenzorului.

4. Recenzarea unei cărți scrise pe o anumit subiect sau a unui comentariu biblic

Înainte de a prezenta și descrie părțile constitutive ale unei astfel de recenzii, este important să amintim câteva probleme pe care le întâmpină cititorul atunci când își propune să recenzeze o asemenea lucrare:

1) Există și lucrări care nu urmează o *metodologie anume*, iar tema abordată în ele nu se bucură de o *delimitare precisă*. Lipsa unei *metodologii* specifice domeniului respectiv este o problemă frecventă. Unii autori folosesc mai multe metode de abordare, fără să menționeze la începutul lucrării acest lucru, dând astfel dovadă de inconsecvență.



2) Lipsa *încadrării* temei studiate în contextul cercetării științifice de profil. Această lipsă se poate constata din faptul că autorul respectiv nu prezintă, nu interacționează și nu evaluatează principalele contribuții din domeniul său și nu a așezat corespunzător cercetarea sa în domeniul științific cu pricina.

3) Lipsa *argumentării și rezumarea* la a *descrie* faptele, fără să influențeze, în vreun fel, domeniul științific. Asemenea minusuri se pot observa mai ales la volumele care nu se circumscru unei teze, ci se concentrează doar pe descrierea temei studiate, fără vreo contribuție specifică. și concluziile unor asemenea volume constau, de regulă, numai în reluarea ideilor principale ale cărții.

Trebuie precizat însă că unele cărți, mai ales în domeniul teologiei aplicate, pot avea un caracter formativ. Accentul va cădea, deci, pe transmiterea și formarea unor competențe, fapt care nu ar trebui să scape din vedere.

a) Partea introductivă

Partea introductivă a recenziei va debuta cu prezentarea datelor bibliografice specifice cărții: autor, titlul cărții, numărul de volume, ediția, locul publicării, editura, anul, seria din care face parte (dacă e cazul), secțiunile mari (dacă volumul este împărțit în mai multe secțiuni). Apoi vor fi menționate câteva date biografice despre autor, arătând (dacă acest fapt este relevant) contextul cultural, politic, ideologic, istoric etc. în care a trăit și în care a scris. De regulă, opera este influențată de condiționările de ordin cultural, politic, ideologic, istoric etc. specifice epocii în care au trăit autorii. Așadar, autorul și opera sa nu pot fi scoși din contextul lor. De exemplu, o carte precum *Costul uceniciei*, de Dietrich Bonhoeffer, nu poate fi desprinsă și evaluată corespunzător în afara contextului epocii interbelice, în care Partidul Național-Socialist a ajuns la putere în Germania, „confiscând” toate aspectele vieții publice și private ale cetățeanului german. Așadar, o recenzie reușită pe marginea unei asemenea cărți ar trebui să pornească de aici.

Recenzorul trebuie să precizeze al cărțea volum este cel recenzat – în cazul în care el face parte dintr-o serie de comentarii sau dintr-una de monografii. Mai specificăm și faptul că există serii de volume în care se publică colecții de documente provenite din muzee, arhive etc. Dacă volumul recenzat face parte dintr-o serie de comentarii biblice, trebuie amintit specificul acelei serii (exegetic, hermeneutic, omiletic etc.).

Tot în partea introductivă, recenzorul trebuie să arate dacă volumul pe care ni-l supune atenției se adresează doar lumii academice sau dacă își propune să popularizeze știința, fiind scris într-un stil și un limbaj accesibile celor mai mulți cititori. Așadar, stilul și limbajul trebuie subliniate în egală măsură.

Delimitarea domeniului teologic din care face parte lucrarea este de asemenea importantă și nu se poate trece peste aceste pas. După aceea, va fi menționată *tema* sau *teza* lucrării – ce anume își propune autorul să demonstreze. Bineînțeles, în cazul unui volum în care a fost publicată o colecție de



documente, acest lucru nu se poate realiza, pentru că nu este cazul. Se va continua apoi cu sublinierea *locului* pe care îl ocupă lucrarea în ansamblul mai larg al activității de cercetare în acel domeniu, *modul* în care lucrarea respectivă continuă cercetarea anterioară și, totodată, *contribuția* pe care o are lucrarea la dezvoltarea cunoașterii în domeniul respectiv. Nu trebuie omisă nici *metoda de cercetare* folosită de autor.

b) Conținutul sau corpul propriu-zis al recenziei

În această parte a recenziei, cea mai amplă, trebuie urmărit, în principal, modul de argumentare, consecvența și validitatea argumentelor aduse pentru susținerea *tezei* sau temei lucrării. Acest fapt se poate realiza în două moduri (înem să precizăm, în acest punct, faptul că această secțiune va ține cont de specificul cărții recenzate).

În primul rând, corpul propriu-zis al recenziei ar putea fi alcătuit dintr-o prezentare succintă a fiecarui capitol al volumului respectiv, respectându-i structura. Pentru fiecare capitol în parte vor fi alocate cel mult de 15 rânduri. Este absolut necesar ca această trecere în revistă a capitolelor cărții să urmărească firul argumentativ al acesteia. Ca atare, nu este suficient să se relieveze doar ideile prezente în fiecare capitol al lucrării, luat separat. Este nevoie și de o identificare și o înțelegere corectă a firului argumentației, fapt ce implică și o redare a argumentelor pe care acesta se sprijină.

Recenzorul va evalua și structura lucrării, arătând dacă ea este coerentă și logică. De asemenea, va fi arătat și modul în care autorul își argumentează punctul de vedere (teza lucrării) în interiorul unui capitol anume și felul în care fiecare capitol contribuie la conturarea firului argumentativ, la modul general. Recenzorul mai poate amenda și dimensiunea unui capitol în raport cu altele, precum și inadvertențele, cheștiunile privitoare la modul de argumentare sau orice alte greșeli (lexicale, gramaticale, de tehnoredactare etc). Trimitere la o idee sau la un concept cheie trebuie marcat, după caz, cu ghilimele („”), respectiv prin indicarea paginii de unde este preluat/ă (p.).

În al doilea rând, recenzorul ar putea scrie dintr-o perspectivă structurală (de ansamblu). În acest caz, el se va opri asupra punctelor esențiale care construiesc și susțin firul argumentativ al lucrării. Totuși, indiferent de metoda aleasă, la finalul acestei secțiuni (*corpul recenziei*) cititorul trebuie să fie convins că recenzorul a înțeles modul de lucru al autorului lucrării și că a surprins bine firul argumentativ și argumentele pe care acesta se sprijină. Această metodă se pretează mai cu seamă comentariilor și volumelor în care se publică colecții de documente provenite din muzeee, arhive etc.; după cum arătam mai sus, în astfel de cazuri nu avem o singură temă studiată, nici un fir argumentativ, specificul unor astfel de lucrări fiind altul.

c) Analiză, aprecieri și recomandări

Ultima secțiune a recenziei trebuie să evidențieze modul în care autorul a reușit să împlinească ceea ce și-a propus. Pentru a realiza acest demers, recenzorul trebuie să ofere judecăți de valoare,



căutând să răspundă la câteva întrebări: Care este gradul de noutate sau de originalitate al cărții, în domeniul ei de cercetare? În ce măsură contribuie cartea recenzată la îmbunătățirea cunoașterii științifice în domeniul teologic din care ea face parte? Care sunt elementele specifice ale cărții? Opiniile exprimate în susținerea firului argumentativ se bazează sau nu pe dovezi credibile care să susțină teza (premisa) lucrării? Ce reușește autorul să demonstreze și ce nu reușește? Care sunt plusurile și minusurile lucrării? De ce este importantă această carte, în domeniul ei de cercetare? Cât de actuală este ea pentru cercetarea academică, în general, și cât de relevantă este pentru dimensiunea practică a vieții creștine?

Pentru a răspunde cu succes la întrebările de mai sus, recenzorul trebuie să fie un bun cunoșător al domeniului în care se înscrie subiectul cărții recenzate; altfel, opiniile sale vor fi neavizate și, în consecință, recenzia realizată de el nu va fi credibilă.

Tot în această secțiune vor fi subliniate punctele forte ale lucrării și se vor face propunerii sau se vor indica noi posibilități de abordare, pe care autorul le-a omis. Nu în ultimul rând, ținând cont de nivelul lucrării și de tema abordată, recenzorul trebuie să specifiche categoria de cititorii căreia i se adresează cartea recenzată.

Menționăm și de această dată că o recenzie nu trebuie să se sfârșească cu o secțiune de *concluzii*, întrucât în finalul ei vor fi incluse recomandările, aprecierile și sugestiile făcute de recenzor.

5) Recenzarea unui articol științific

Recenzare unui articol academic este o activitate științifică ce trebuie să fie conțină câteva elemente specifice.

Mai întâi, vor fi precizate datele tehnice despre articol (autor, dată, jurnalul sau volumul în care a fost publicat etc.) și teza care se dorește a fi demonstrată. De obicei, un articol științific se circumscrie, din punct de vedere argumentativ, în jurul unei singure idei. Această idee este exprimată cel mai clar (deși titlul poate fi și el sugestiv în acest sens) în *Abstractul articolului*, acolo unde autorul își prezintă, chiar de la început, teza pe care dorește să-o demonstreze. De obicei, un abstract răspunde la următoarele întrebări: (a) *Ce anume analizează articolul?* (se afirmă teza articolului); (b) *De ce s-a ales subiectul respectiv?* (se expun motivația și scopul cercetării); c) *Cum anume își realizează autorul studiul său?* (sunt prezentate instrumentele și metoda de studiu folosite) și d) *Care este rezultatul cercetării?* (sunt subliniate concluziile la care a ajuns autorul) Din *Abstract* recenzorul își poate face o idee despre calitatea articolului și, de asemenea, de importanța lui în domeniul lui de cercetare. Dacă aceste elemente nu sunt menționate într-un mod clar și concis, sunt sănse serioase ca articolul să nu îște vreun interes aparte.

În al doilea rând, recenzorul trebuie să urmărească (în corpul propriu-zis al recenziei) dacă și în ce măsură autorul și-a îndeplinit promisiunile făcute atât în *Abstract*, cât și în *Introducerea* articolului. Trebuie evaluat firul argumentativ și argumentele aduse: dacă sunt suficient de solide și de



convingătoare. De asemenea, trebuie urmărit modul în care autorul interacționează cu literatura de specialitate din domeniu și dacă bibliografia cu care interacționează este cea mai reprezentativă pentru tema studiată.

Pentru a îndeplini acest demers, recenzorul trebuie se întrebe mereu: Care este gradul de noutate sau de originalitate al articolului? În ce măsură contribuie articolul recenzat la lărgirea cunoașterii științifice în domeniul teologic din care face parte? Care sunt elementele specifice ale articolului? Există dovezi credibile aduse în susținerea tezei (premisei) articolului? Ce reușește autorul să demonstreze și unde eșuează? Care sunt plusurile și minusurile articolului? Care este importanța articolului pentru domeniul său de cercetare? Cât de actual este articolul pentru cercetarea academică, în general, și cât de relevant este pentru dimensiunea practică a vieții creștine?

Este de prisos să mai specificăm faptul că recenzorul trebuie să fie un bun cunoscător al domeniului din care face parte articolul recenzat; opiniile sale nu trebuie să fie subiective, ci să aibă la bază cunoștințe solide despre subiectul tratat de articol.

Spre finalul lucrării se vor sublinia punctele tari ale articolului și se vor face propunerii pentru viitoare cercetări în domeniul studiat.

Toate cele amintite mai înainte se pot face și pe parcursul evaluării propriu-zise a articolului; de aceea nu este necesară o secțiune finală de sine stătătoare.

6) Recenzarea unui dicționar

În cazul recenzării unui dicționar, lucrurile pe care trebuie un recenzor să le urmărească sunt puțin diferite. În general, prin recenzarea unui dicționar teologic se are în vedere, în primul rând, semnalarea apariției lui în lumea academică și, în al doilea rând, recomandarea sa către publicul interesat de subiectele din domeniu respectiv.

Ca și în cazul celorlalte tipuri de recenzie, parte introductivă trebuie să conțină datele tehnice despre editor/autor, editură, an, pagini, limba în care a apărut, traducător/traducători etc.

Apoi, dacă dicționarul este grupat tematic, acest fapt trebuie scos în evidență. De asemenea, trebuie evidențiat nivelul de profunzime al abortării conceptelor (intrărilor), precum și dacă acestea sunt însoțite de o bibliografie selectivă. Tot în legătură cu bibliografia trebuie semnalat dacă editorul sau autorul/autorii articolelor s-a folosit de lucrările cele mai importante din domeniul respectiv. Apoi, trebuie analizată măsură în care dicționarul este reprezentativ în ceea ce privește conceptele sau intrările pe care le definește: sunt omise concepții sau intrări importante? S-ar poate găsi o motivare pentru acest fapt?

Dacă dicționarul este tradus (în limba română, de pildă), recenzorul trebuie să urmărească dacă sunt probleme la nivelul traducerii unor termeni cheie, dacă sunt anumite inadverențe legate de transliterarea unor termeni din limbile biblice și de editare a textului.



În partea finală, trebuie remarcat locul pe care dicționarul respectiv îl ocupă în literatura de specialitate și importanța lui pentru studiul teologiei în general.

Institutul Teologic Penticostal din București
Facultatea de Teologie Penticostală

Costul uceniciei

Dietrich Bonhoeffer

(Recenzie)

Coordonator științific:
Lector univ. dr. Radu Mariș



Student:

Prenume Nume

E-mail:

Tel.:

BUCUREŞTI

2020

COSTUL UCENICIEI

Dietrich Bonhoeffer

(Recenzie)

